Technische vragen verordening vermakelijkhedenretributie voor evenementen Meierijstad 2028

Vaststellen verordening vermakelijkhedenretributie voor evenementen Meierijstad 2028		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Waarom is gekozen voor een tarief van € 1,50 per bezoeker? Welke berekening ligt hier precies aan ten grondslag?	Naar aanleiding van de ombuigingen is in de begroting van 2026 en verder is een bedrag van 3 euro per toegangsbewijs als vermakelijkheden retributie opgenomen. In de afgelopen periode is dit bedrag inhoudelijk gewogen tegen een inschatting van de kosten die de gemeente maakt en de belangen van diverse partijen. Uit deze inhoudelijke weging volgt dat een tarief van € 1,50 per betalende bezoeker per dag beter passend is dan het eerder voorgestelde tarief van € 3,-.
	2. Verwacht het college dat de gemeentelijke kosten rondom deze evenementen de komende jaren hoger worden? Zo ja, met welke kostenstijging houdt het college rekening?	Zoals alles zullen ook de kosten voor evenementen stijgen. De vraag met welke kostenstijging de gemeente rekening houdt is in het kader van de vermakelijkhedenretributie geen issue aangezien er geen kostendekkenheidsnorm op deze retributie zit.
	3. Kan het college inzicht geven in de totale gemeentelijke kosten en inzet rondom de drie grote evenementen? Denk aan openbare orde, verkeer, veiligheid, afval en andere voorzieningen.	Voor een globale inschatting van de directe kosten verwijzen wij u naar de bijlage bij de raadsinformatiebrief van 21 april 2026, Beantwoording deelvragen motie vermakelijkhedenretributie. Vermakelijkhedenretributie gaat verder dan enkel directe kosten. Vermakelijkhedenretributie bevat ook indirecte kosten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan eerder onderhoud aan infrastructuur en groenvoorzieningen.

	4. Hoe verhoudt de verwachte opbrengst van ongeveer € 307.500 zich tot deze kosten en de voorzieningen waarvan de evenementen gebruikmaken?	Zie de bijlage bij de raadsinformatiebrief van 21 april 2026, Beantwoording deelvragen motie vermakelijkhedenretributie..
	5. Wat gebeurt er als de opbrengst hoger uitvalt dan de gemeentelijke kosten en lasten die met deze retributie samenhangen? Blijft een eventueel overschot beschikbaar voor evenementen of vloeit het naar de algemene middelen?	De opbrengsten van de vermakelijkhedenretributie vloeien in principe rechtstreeks naar de algemene middelen van de gemeente. Aangezien de lasten op een onvoldoende nauwkeurige wijze zijn toe te rekenen geldt de maximale kostendekkendheidseis niet voor vermakelijkhedenretributie. Omdat de kosten niet nauwkeurig vast te stellen zijn zal ook niet nauwkeurig vast te stelen zijn of er al dan niet sprake is van een overschot.
	6. Is het de bedoeling dat de € 1,50 structureel wordt geheven, ook wanneer de gemeentelijke kosten lager uitvallen?	Het is de bedoeling dat de € 1,50 structureel wordt geheven.
	7. Wordt het tarief periodiek geëvalueerd? En kan het tarief worden aangepast als blijkt dat € 1,50 niet meer in verhouding staat tot de gemeentelijke inzet?	Net als alle andere verordeningen wordt de tariefstelling periodiek geëvalueerd. Aangezien de kostendekkendheidseis niet van toepassing is zal dit niet de voornaamste trigger zijn al streven we wel naar dat het tarief niet buitensporig en daarmee disproportioneel is.
	8. Kan de raad jaarlijks inzicht krijgen in de opbrengsten, kosten en eventuele financiële middelen die overblijven?	Nee, enkel de opbrengst zal zichtbaar zijn in de jaarrekening.
	9. Is de gemeente voornemens om ook bij andere dan de beschreven drie evenementen de retributie te gaan innen?	Nee, de retributie zoals deze nu voorligt is, is enkel voor de C-evenementen.
HIER	Het tarief gaat naar 1,50 euro per kaartje. De toelichting erkent dat kosten lastig te onderbouwen zijn en geeft ook geen berekening van de kosten of het profijt. 1. Waarop is het tarief berekend?	Naar aanleiding van de ombuigingen is in de begroting van 2026 en verder is een bedrag van 3 euro per toegangsbewijs als vermakelijkheden retributie opgenomen. In de afgelopen periode is dit bedrag inhoudelijk gewogen tegen een inschatting van de kosten die de gemeente maakt en de belangen van diverse partijen. Uit deze inhoudelijke weging volgt dat een tarief van € 1,50 per betalende bezoeker per dag beter passend is dan het eerder voorgestelde tarief van € 3,-.

	2. Is deze retributie houdbaar bij bezwaar of beroep aangezien het profijt niet aantoonbaar is.	Ja, de vermakelijkhedenretributie is houdbaar bij bezwaar of beroep. Er rust immers geen verplichting om aan te tonen hoeveel profijt van gemeentelijke voorzieningen een bezoeker heeft. Enkel het gegeven dat gebruik gemaakt wordt van gemeentelijke voorzieningen die voor de gemeente lasten met zich meebrengt volstaat.
	3. Kan het college inzichtelijk maken hoe het voorgestelde tarief van €1,50 per betalende bezoeker per dag tot stand is gekomen en welke kosten en welk profijt daarbij zijn meegewogen?	Zie antwoord op vraag 1.
	4. Welke concrete gevolgen van de invoering van de retributie hebben de organisatoren van Paaspop, Harmony of Hardcore en 7th Sunday tijdens de gevoerde gesprekken aangegeven, en heeft dit geleid tot aanpassingen van het voorstel?	De financiële impact is besproken evenals het gegeven dat de invoerdatum 1-1-2027 met de reeds gestarte kaartverkoop niet meer realistisch is. Het voorstel is hierop aangepast waarbij de ingangsdatum op 1-1-2028 is gezet en het tarief naar alle redelijkheid en kijkend naar alle belangen naar beneden is bijgesteld.
	5. Hoe wordt omgegaan met verschillende soorten toegangsbewijzen, zoals passe-partouts, meerdaagse tickets, VIP-tickets, kortingskaarten, sponsortickets en kaarten die wel zijn verkocht maar niet daadwerkelijk worden gebruikt?	Vermakelijksheidsretributie geldt per betalende bezoeker per festivaldag. Passe-partouts en meerdaagse tickets betalen dus naar gelang het aantal dagen per festival er een ticket is. Idem voor VIP-tickets, kortingskaarten, sponsortickets en alle varianten die er te bedenken zijn.
VVD	1. Voor de A en B evenementen worden minder publieke middelen ingezet, wat zijn op jaarbasis de kosten die voor deze evenementen door de gemeente worden gemaakt?	Dat is niet zo te zeggen aangezien dit erg versnipperd is en ook deels in het regulier werk opgaat.
	2. Hoe wordt bij een meerdaags evenement vastgesteld hoeveel betalende bezoekers op iedere afzonderlijke kalenderdag aanwezig waren wanneer gebruik wordt gemaakt van één meerdaags toegangsbewijs?	Het gaat niet om hoeveel bezoekers er aanwezig zijn, maar om hoeveel tickets voor een bepaalde dag verkocht zijn. Op dat laatste wordt de aanslag gebaseerd. Zijn er dus 100 meerdaagse tickets van 3 dagen verkocht dan volgt een aanslag van 300 x het tarief ongeacht of de bezoekers ook daadwerkelijk 3 dagen het festival bezoeken.

PRO	1. Waarom is gekozen voor € 1,50 per bezoeker? Hoe is dat bedrag berekend?	Naar aanleiding van de ombuigingen is in de begroting van 2026 en verder is een bedrag van 3 euro per toegangsbewijs als vermakelijkheden retributie opgenomen. In de afgelopen periode is dit bedrag inhoudelijk gewogen tegen een inschatting van de kosten die de gemeente maakt en de belangen van diverse partijen. Uit deze inhoudelijke weging volgt dat een tarief van € 1,50 per betalende bezoeker per dag beter passend is dan het eerder voorgestelde tarief van € 3,-.
	2. Hoeveel geld verwacht de gemeente per jaar op te halen bij de drie grote festivals? Hoeveel kost het de gemeente zelf om deze regeling uit te voeren?	De verwachte opbrengst is € 307.500 voor 2028. De kosten om de regeling uit te voeren kunnen in grote lijnen worden bepaald op enkele honderden tot maximaal duizenden euro's.
	3. Hoe wordt bepaald hoeveel bezoekers meetellen? Tellen bijvoorbeeld gratis kaarten en meerdaagse kaarten ook mee?	Het is aan de festivals om op basis van de ticketverkoop de aangifte bij ons in te dienen waarna wij de aanslag definitief kunnen opleggen. Uiteindelijk tellen alle kaarten mee. Ook gratis kaarten via sponsoren worden ergens in het geheel bij de organisatie verrekend en dienen in het ticketoverzicht terug te komen.
	4. Wat hebben de organisatoren van de festivals in de gesprekken met de gemeente gezegd? En wat is door die gesprekken veranderd aan het voorstel?	De financiële impact is besproken evenals het gegeven dat de invoerdatum 1-1-2027 met de reeds gestarte kaartverkoop niet meer realistisch is. Het voorstel is hierop aangepast waarbij de ingangsdatum op 1-1-2028 is gezet en het tarief naar alle redelijkheid en kijkend naar alle belangen naar beneden is bijgesteld.
	5. Krijgt de raad na het eerste jaar te horen hoeveel geld de regeling heeft opgeleverd en of er problemen zijn geweest?	Dit is in de jaarrekening en de jaarverantwoording terug te lezen.
	6. In de verordening komt na artikel 4 meteen artikel 6. Ontbreekt artikel 5, of is dit alleen een fout in de nummering?	Dit betreft inderdaad een fout in de nummering. Dit is inmiddels gecorrigeerd.
D66	1. Onder argumenten bij 1.2 'Geen maximale kostendekkendheid echter ook geen wanverhouding kosten en profijt' van het raadsvoorstel staat:	Er is nader jurisprudentie onderzoek gedaan naar proportionaliteit in relatie tot kostendekkendheid op het onderwerp vermakelijkheidsretributie. Hieruit volgt dat

	“Op basis van nader onderzoek stellen we de raad voor om het tarief vast te stellen op € 1,50.” Kan het college het genoemde nadere onderzoek aan de raad verstrekken? Indien er geen afzonderlijk onderzoeksdocument beschikbaar is, kan het college dan toelichten waaruit dit onderzoek heeft bestaan en op basis waarvan het bedrag van € 1,50 per betalende bezoeker is bepaald?	kostendekkendheid geen eis is bij vermakelijkheidsretributie, maar dat enige vorm van proportionaliteit en zorgvuldige belangenafweging door raad en college belangrijk is. Hierbij zijn de belangen opnieuw gewogen en is het tarief naar alle redelijkheid voor alle partijen gesteld op € 1,50 per betalende bezoeker per dag. Anders dan de bijlage bij de raadsinformatiebrief is dit niet nader in een adviesdocument vastgelegd.
	2. In het raadsvoorstel staat onder ‘Participatie’ dat het college in juli 2025, maart 2026 en augustus 2026 met de organisatoren van de drie grote festivals heeft gesproken over de vermakelijkhedenretributie. Zijn van deze drie gesprekken verslagen gemaakt? Zo ja, kan het college deze aan de raad verstrekken?	Nee, hier zijn geen gespreksverslagen van gemaakt.
	3. In artikel 4 van de verordening staat dat de retributie € 1,50 bedraagt per betalende bezoeker per dag en dat het aantal bezoekers wordt bepaald aan de hand van het aantal verkochte of uitgegeven toegangsbewijzen. Wat wordt voor de toepassing van deze verordening precies verstaan onder een ‘betalende bezoeker’? Hoe wordt daarbij omgegaan met vrijkaarten, uitnodigingen en arrangementen waarbij bijvoorbeeld een bedrijf of andere derde de toegang voor een groep bezoekers betaalt? Worden deze bezoekers wel of niet meegenomen bij de berekening van de vermakelijkhedenretributie?	Vermakelijksheidsretributie geldt per betalende bezoeker per festivaldag. Passe-partouts en meerdaagse tickets betalen dus naar gelang het aantal dagen per festival er een ticket is. Idem voor VIP-tickets, kortingskaarten, sponsortickets en alle varianten die er te bedenken zijn. Het is aan de organisatoren om een sluitende ticketverkoopregister te overleggen waarin duidelijk wordt hoeveel betalende bezoekers er per dag zijn. Daar waar een sponsor toegangskaarten verkrijgt door koop of sponsoring geldt dit evengoed zo.
	4. In de verordening volgt op artikel 4 direct artikel 6. Waarom ontbreekt artikel 5 in de verordening?	Dit betreft inderdaad een fout in de nummering. Dit is inmiddels gecorrigeerd.
	5. In de toelichting op de verordening staat bij ‘Artikel 11 Inwerkingtreding’ een toelichting die feitelijk betrekking heeft op	Dit betreft een fout in de nummering. Dit is inmiddels gecorrigeerd.

	artikel 12 van de verordening. Klopt het dat hier ten onrechte naar artikel 11 wordt verwezen en dat dit artikel 12 moet zijn?	
GBM	1. Hoeveel geld heeft de gemeente voorgaande jaren (vanaf 2017) misgelopen toen we er nog geen vermakelijkhedenretributie gevorderd werd? Ofwel, voorgaande jaren kostte deze festivals de gemeente ook geld, maar is hier ook geld betaald door de organisaties?	Dit is niet eenduidig te bepalen, is destijds ook niet bijgehouden. Uiteraard hebben de festivals de gemeente in de eerdere jaren ook geld gekost. Wel met dien verstande dat de de kosten voor verkrijging vergunning conform legesverordening, zijn meegenomen in de legeskosten.
	2. Er wordt aangegeven of de kosten voor de gemeente met €1,5 sluitend is met de opbrengsten, heeft de gemeente nagedacht over een pilot met €3,- om na een x aantal jaar dit te evalueren? Kunt u dit nader toelichten?	Over het tarief van € 3,- per betalende bezoeker is nagedacht. Vanwege zorgvuldigheid is hierbij nader jurisprudentie onderzoek gedaan naar proportionaliteit in relatie tot kostendekkendheid op het onderwerp vermakelijkheidsretributie. Hieruit volgt dat kostendekkendheid weliswaar geen eis is bij vermakelijkheidsretributie, maar dat enige vorm van proportionaliteit en zorgvuldige belangenafweging door raad en college belangrijk is. Hierbij zijn de belangen opnieuw gewogen en is het tarief naar alle redelijkheid voor alle partijen gesteld op € 1,50 per betalende bezoeker per dag.
	3. Waar wordt het geld vandaan gehaald, om van 3,- terug te gaan naar 1,50 per kaartje. Uit welke begrotingspost in 2027 wordt gecompenseerd?	De terugval van de inkomsten is structureel ten laste van het exploitatieresultaat gekomen en daarmee in het begrotingsresultaat is verwerkt.
	4. Wordt er getoetst na 1 of 2 jaar of de huidige opgenomen 1,5 wel kostendekkend is?	Net als alle andere verordeningen worden de verordeningen jaarlijks tegen het licht gehouden en gekeken of de tariefstelling nog passend is.
	5. Ingangsdatum wordt 01-01-2028, dat houdt dus in bij het volgende festivalseizoen voor start van de kaartverkoop de organisatie hier rekening mee kan houden? We hebben al ruime tijd over dat dit eraan gaat komen, waarom is er niet voor	Het klopt, per 2028 kunnen de organisatoren hier in de kaartverkoop rekening mee houden. Er is niet gekozen voor de ingangsdatum 1-1-2027 aangezien de besluitvorming rondom dit onderwerp niet tijdig is afgerond en de kaartverkoop al geruime tijd gestart is. Aangezien er nog

	gekozen om toch 01-01-2027 een deel in rekening te brengen? Zeker omdat het nu lager uitvalt dan vorig jaar bedoeld was?	geen formeel besluit ligt is de retributie niet verwerkt in de ticketprijs waarmee het alsnog invoeren op 1-1-2027 direct en zeer groot effect op begroting van de festivals zou hebben.