

Voorzitter, leden van de commissie, geachte raadsleden,

Mijn naam is Ronald Verhoeven, ik ben voorzitter van ZLTO De Meierij. Namens onze leden maak ik bezwaar tegen een proef met het voorgenomen ondernemersfonds. Een proef van drie jaar lijkt op het eerste gezicht een voorzichtige keuze, maar verankert in de praktijk een instrument dat onnodig, onrechtvaardig en slecht ingericht is.

Ik verwijs graag naar het stuk van ons dat al in uw bezit is. In aanvulling hierop wil ik het volgende zeggen:

Het proces is nu al gekleurd: Ondernemend Meierijstad treedt op als initiatiefnemer, opdrachtgever van het adviesbureau, belanghebbende én als partij die de evaluatie uitvoert. Dit is een onhoudbare combinatie van rollen; het ontbreekt volledig aan onafhankelijke toetsing en scheiding van belangen. De proef zou niet mogen starten wanneer de partij die het voorstel lanceerde, ook het advies en de evaluatie uitvoert.

Er ontbreken concrete, meetbare doelen, wat leidt tot een groot risico op overlap met bestaande instrumenten en verspilling van schaarse middelen. Waarom wordt er bijvoorbeeld niet gekozen voor een BIZ, zoals bij het centrum van Sint-Oedenrode? Laat de bedrijven die profiteren zelf geld bijeenbrengen, in plaats van iedereen, tot aan eigenaren van een garagebox aan toe, verplicht te laten meebetalen.

De voorgestelde heffing naar WOZ-waarde is disproportioneel. Een veehouder met een WOZ-waarde van een miljoen euro draagt hiermee vele malen zwaarder bij dan een klein bedrijf met 50.000 euro WOZ-waarde. Dat is onrechtvaardig en schaadt de concurrentiepositie van onze agrarische ondernemers, zeker omdat er voor de agrarische sector geen meerwaarde is.

In het collegevoorstel staat bij punt 3.2 dat bij de evaluatie er meer draagvlak moet zijn dan nu voor een verlenging van de proef. Dat is vreemd. Er is immers nog geen draagvlakmeting gedaan. En er is nog steeds geen draagvlak, we merken dat de weerstand onder ondernemers nog steeds groot is.

De genoemde doelen – zoals duurzaamheid, innovatie en leefbaarheid – zijn legitiem. Maar dit zijn brede maatschappelijke doelen waarvoor de gemeente als geheel verantwoordelijk is en niet alleen ondernemers.

De specifieke doelen voor ondernemers kunnen beter en eerlijker worden bereikt via bestaande instrumenten: gerichte subsidieregelingen, publiek-private samenwerkingen en projectfinanciering door partijen met een direct belang.

Samenvattend: een proef verankert een instrument met een gebrekkige governance, onvoldoende transparantie en een oneerlijke lastenverdeling. Wij verzoeken u dringend: stem tegen het starten van deze proef. Eis eerst een neutrale enquête onder alle potentiële betalers, een onafhankelijke toetsing van de governance en een verkenning van alternatieven.

Wij hebben geen behoefte aan een proef die in de praktijk geen proef zal zijn, maar een fuik waar we met zijn allen in worden getrokken. Verspil hier geen gemeenschapsgeld aan en dwing ondernemers en burgers niet om hieraan mee te doen.

Dank u wel.