

Technische vragen raadsvergadering 24 september 2026

Besluitvorming pilot 'Ondernemersfonds Meerijstad'		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Lokaal Meerijstad	In het voorstel wordt gesproken over een evaluatie in 2029. Om een evaluatie in Q2 van 2029 (een zgn 1-meting) om eenduidig en met zekerheid daadwerkelijke effecten van het Ondernemersfonds vast te stellen is een nulmeting noodzakelijk. Een belangrijk doel van het ondernemersfonds is 'het lokale vestigingsklimaat versterken'. 1. De fractie van Lokaal Meerijstad ontvangt graag een nulmeting van dit vestigingsklimaat per 2026, gebaseerd op informatie, feiten en cijfers uit objectieve en navolgbare bronnen over tenminste de volgende factoren: leefklimaat (woningen, onderwijs, zorg en voorzieningen voor werknemers), bereikbaarheid en mobiliteit (wegen, openbaar vervoer, haven), beschikbaarheid van personeel, veiligheid, belastingen en regelgeving, energietransitie en digitale infrastructuur en beschikbare bedrijfsruimte. Is dit mogelijk en beschikbaar?	De gemeente maakt doorgaans gebruik van de VNG-website voor de staat van de gemeente: Fysiek Waarstaatjegemeente.nl - cijfers en statistieken van gemeenten . Deze database bevat grotendeels algemene informatie die goed vergelijkingsmateriaal weergeeft tussen gemeenten. Daarnaast beschikken we over data uit onze Leefbaarheidsmonitor en de OER van de Toekomstvisie Specifieke informatie die een daadwerkelijke verdieping geeft op kenmerkende gegevens van Meerijstad is in de maak binnen de gemeente zelf. Dit is van belang voor trendanalyses vanuit koppelingen tussen beleidsvelden waar deze nu niet plaatsvinden. We zijn bezig met het opstellen van specifieke data en monitoring voor onze gemeente zelf, gekoppeld aan monitoren van de voortgang van de Toekomstvisie. Vooralsnog zijn er echter dermate technische beperkingen dat niet tot een volwaardig, dynamisch openbaar datasysteem over kan worden gegaan.
	2. Op welke wijze heeft u de objectiviteit en kwaliteit van het rapport Blaauwberg (opgesteld in opdracht van een belanghebbende partij) getoetst en vastgesteld?	Bureau Blaauwberg staat in den lande bekend om zijn expertise op het gebied van Ondernemersfondsen. Zij hebben geadviseerd bij de oprichting van meer dan 40 fondsen in Nederland.

		Het rapport is opgesteld op basis van gesprekken met verschillende betrokken partijen en in werkgroep-bijeenkomsten. Hier zijn diverse standpunten en zorgen besproken. Er zijn veel inspanningen verricht om een breed perspectief mee te nemen. Er is uitgebreide communicatie en discussie geweest over het voorstel, ook met vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en ondernemersverenigingen, wat bijdraagt aan een evenwichtige inhoud.
	3. Hoeveel verenigingen en stichtingen krijgen te maken met een bijdrage aan het ondernemersfonds?	Eerder is berekend dat er 246 objecten zijn die vallen onder de noemer not-for-profit en sport. Het kan echter zo zijn dat deze objecten eigenaar of huurder zijn van meerdere objecten.
	4. Om welk totaalbedrag gaat het wat de verenigingen en stichtingen moeten afdragen?	De 246 objecten leveren, op basis van gegevens uit 2024, prijspeil 2023, een bedrag op van 186.000 voor het ondernemersfonds
	5. Zijn er al concrete initiatieven bekend die uitgevoerd gaan worden met behulp van het ondernemersfonds om het vestigingsklimaat te verbeteren? Zo ja, welke initiatieven? Zo nee, op wat voor termijn is het de bedoeling dat deze initiatieven worden ingediend?	Nee, in de werkgroep is besloten dat pas na besluitvorming gesproken gaat worden over concrete uitwerking en invulling van een eventueel fonds. Dat zou dus kunnen in Q4 van 2026. Het indienen van initiatieven kan pas na oprichting, dus bij positieve besluitvorming na 1 januari 2027. Het beschikbaar stellen van middelen kan pas nadat de belasting is geïnd en is overgemaakt aan de nog op te richten Stichting Ondernemersfonds. Binnen het fonds worden hierover concrete

		afspraken gemaakt. Op www.ondernemersfondsmeierijstad staan veel voorbeelden van andere ondernemersfondsen, ter inspiratie.
	6. Is bekend voor welke concrete problemen dit ondernemersfonds een oplossing kan bieden? Is er een inventarisatie beschikbaar wat met dit fonds opgelost kan worden?	In de stukken is beschreven voor welke typen opgaven het ondernemersfonds een oplossing kan bieden, zoals versterking van samenwerking en organiserend vermogen, energietransitie, veiligheid, arbeidsmarkt, mobiliteit, branding, leefbaarheid en cofinanciering van gezamenlijke projecten en subsidies. Er is input opgehaald via gesprekken, werkgroepbijeenkomsten en inventarisaties van argumenten. Het advies bevat geen concrete inventarisatie met een vaste lijst van problemen of projecten die met het fonds opgelost zullen worden. Het is ook niet de bedoeling ze vooraf vast te leggen. De invulling van bestedingen is juist voorzien binnen de trekkingsgebieden zelf en in de verdere uitwerking van het fonds.
	7. De Raad wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel om de OZB te verhogen ten behoeve van het ondernemersfonds. Op dit moment is bij ons niet bekend met wat het Ondernemersfonds aan de slag gaat, welke problemen opgelost gaan worden en hoe de structuur van het Ondernemersfonds eruit komt te zien. Hoe wordt de Raad op de hoogte gehouden van de voortgang?	De uitwerking van het fonds vindt plaats na positieve besluitvorming. De raad wordt hierover op de hoogte gehouden met een RIB in Q1 van 2027, de verwachting is dat dan meer informatie beschikbaar is over de structuur en de afspraken die binnen het fonds en de trekkingsgebieden gemaakt zijn over mogelijke bestedingen. Het fonds legt daarnaast ieder jaar verantwoording af aan de gemeente aangezien het fonds met publieke middelen wordt opgebracht. Er komt een jaarverslag met een

		accountantsverklaring wat als ingekomen stuk aan de raad gestuurd kan worden. Uiteraard wordt de raad geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie in Q2 van 2029, voorafgaand aan een advies over het vervolg.
	8. Het voorstel stelt dat draagvlak tijdens de pilot kan worden “bewezen”. Welke objectieve indicatoren worden daarvoor gebruikt?	De pilotperiode is bedoeld om praktijkervaring op te doen en feedback van betrokkenen te verzamelen. Het draagvlak wordt kwalitatief benaderd en niet kwantitatief. Daarbij kunnen we denken aan: - Het streven naar samenwerking en organisatiegraad tussen allerlei partijen en collectieve slagkracht - Het behalen van resultaten, zoals succesvolle projecten of initiatieven Indicatoren waar nu over wordt gedacht zijn bijvoorbeeld: - Percentage beschikbare middelen besteed of gelabeld voor aankomende projecten - Externe cofinanciering per fonds-euro - Aantal (strategische) projecten op energie, arbeidsmarkt, bereikbaarheid en innovatie - Aantal deelnemende organisaties - Aantal samenwerkingsprojecten tussen sectoren/gebieden
	9. Wanneer kwalificeert het college het draagvlak na drie jaar als voldoende, en gebaseerd op welke objectieve kritische prestatie indicatoren?	Daar kunnen we op dit moment geen antwoord op geven. Dit is afhankelijk van de concrete

		uitwerking na besluitvorming. Afspraken hierover worden in deze uitwerking vastgelegd. We kunnen daarbij wel gebruik maken van kennis die is opgedaan bij andere fondsen, zoals elders gebruikte meetbare prestatie indicatoren.
	10. Hoe wordt onderscheid gemaakt tussen draagvlak voor samenwerking en draagvlak voor het specifieke instrument ondernemersfonds met een verplichte OZB-verhoging?	Met prestatie indicatoren die hier recht aan doen.
CDA	1. Begrijpen wij het goed dat het Ondernemersfonds, indien geen actie wordt ondernomen, stopt op 31-12-2029?	Ja, dan eindigt de pilot en daarmee het fonds. Het is echter de bedoeling om na de evaluatie, in de tweede helft van 2029, een voorstel aan de raad te doen voor het al dan niet vervolgen van het fonds.
	2. Indien het antwoord op vraag 1 een “ja” is, mogen we er dan vanuit gaan dat dit juridisch geborgd is in de verordening?	Dit wordt geborgd in de subsidieovereenkomst die we na positieve besluitvorming en verdere uitwerking, sluiten met de op te richten Stichting Ondernemersfonds Meierijstad
	3. In Q2 2029 start een uitgebreide evaluatie. Kan bevestigd worden dat dit door een onafhankelijke instantie gaat gebeuren?	De evaluatie moet onafhankelijk en transparant zijn. Welke partij dit gaat uitvoeren is nu niet bekend. Als er op voorhand suggesties zijn voor onafhankelijke instanties die hierbij betrokken zouden kunnen worden, dan nemen we die graag mee richting besluitvorming hierover.
	4. De uitgekeerde subsidie wordt verdeeld over de trekkingsgebieden. Wordt het geld verdeeld op basis van hetgeen opgehaald wordt binnen een dergelijk trekkingsgebied, of is er sprake van een andere verdeling?	Ja, dit wordt verdeeld op basis van het gaan wordt opgehaald binnen het gebied, minus het gemeentebrede deel en kosten voor administratieve verplichtingen.
	5. Hoe wordt gegarandeerd dat deze gelden ook binnen de trekkingsgebieden worden besteed?	Het trekkingsgebied is zelf verantwoordelijk voor de eigen besteding. Per trekkingsgebied

		wordt besloten over de voor dat trekkingsgebied beschikbare middelen. Het bestuur van de Stichting Ondernemersfonds Meierijstad doet de feitelijke betalingen en heeft als taken: - Toezicht houden op financieel beheer, technische inrichting van het fonds, administratieve verwerking van aanvragen en rechtmatigheid van bestedingen. - Ondersteunen van collectieven, de adviesraad en individuele initiatiefnemers door middel van informatievoorziening, kennisoverdracht en hulp bij het formuleren van voorstellen. - Stimuleren van organisatie in ongeorganiseerde gebieden en delen van inspiratie en praktijkvoorbeelden uit andere fondsen. In het nog op de stellen fondsreglement zal worden bepaald dat binnen het trekkingsgebied opgehaalde middelen (minus kosten voor het gemeentebrede deel en administratieve verplichtingen) ook in dat trekkingsgebied besteed worden. Slechts met toestemming van het bestuur van het trekkingsgebied kan hiervan eventueel afgeweken worden.
	6. Mag er ook vanuit gegaan worden dat ingebrachte euro's uiteindelijk ook verhoogd wordt door subsidies en dergelijken?	Daar zal het fonds naar streven en dit is in ieders belang. Concrete toezeggingen kunnen op dit

		moment echter niet gedaan worden.
	7. Op welke manier wordt zeker gesteld dat alle netwerken vertegenwoordigd zijn in de op te richten stichting?	Alle relevante netwerken worden betrokken bij de oprichting van de stichting door een brede samenstelling en samenwerking te waarborgen tussen de trekkingsgebieden en het stichtingsbestuur: Binnen elk trekkingsgebied bepaalt een platform van vertegenwoordigers hoe de middelen worden besteed. Deze platforms bestaan uit belanghebbenden binnen dat gebied, zoals ondernemersverenigingen, maatschappelijke organisaties en centrummanagementorganisaties. Er wordt een gemeentebreed trekkingsrecht ingevoerd, waarvoor een platform wordt gevormd met vertegenwoordigers uit de verschillende trekkingsgebieden. Dit platform moet bijdragen aan sector- en gebiedsoverstijgende samenwerking en een inclusieve aanpak bevorderen. Het bestuur van de stichting richt zich op het stimuleren van samenwerking binnen en tussen de trekkingsgebieden. Het fungeert als verbindende factor en ondersteunt bij het aanjagen van gezamenlijke initiatieven en projecten. Deze structuur is ontworpen om te verzekeren dat alle relevante netwerken een stem hebben in de besluitvorming.
	8. Krijgt de Raad ook jaarlijks volledige financiële inzicht in de behaalde resultaten?	Het fonds legt ieder jaar verantwoording af aan de

		gemeente aangezien het fonds met publieke middelen wordt opgebracht. Er komt een jaarverslag met een accountantsverklaring wat als ingekomen stuk aan de raad gestuurd kan worden.
	9. Wat gebeurt er met resterende gelden, mocht er om redenen geen verlenging van de termijn komen?	Eventuele resterende middelen worden terugbetaald aan de deelnemers of - conform vooraf vastgelegde afspraken - op een andere wijze bestemd.
	10. De gemeente geeft opdracht aan Ondernemend Meierijstad de inrichting van de stichting vorm te geven. Welke criteria geeft de gemeente dan mee om met de evaluatie vast te kunnen stellen of doelen bereikt worden?	Dit is nog niet bepaald maar daarbij kunnen we denken aan: - Een kwalitatief verslag van de mate van samenwerking en organisatiegraad tussen allerlei partijen - Een verslag van de behaalde resultaten, zoals succesvolle projecten of initiatieven - Het aantal en diversiteit van actief deelnemende partijen - Het aantal gefinancierde projecten - Het aantal cofinancieringen t.b.v. subsidies Dit wordt uitgewerkt na positieve besluitvorming. De raad zal hierover worden geïnformeerd in een RIB in Q1 2027.
	11. Wat is de reden dat de gemeente niet deelneemt met eigen vastgoed?	De gemeente is de enige vastgoedeigenaar die de keuze heeft om wel of niet deel te nemen aan het ondernemersfonds. De gemeente mag zich echter niet bemoeien met vragen als:

		- Welke projecten worden gehonoreerd? - Welke ondernemers ontvangen geld? - Welk bedrijventerrein krijgt meer of minder budget? - Welke evenementen worden ondersteund? Dit is het non-interventiebeginsel. In het fondsreglement worden hierover afspraken opgenomen. Omdat de gemeente geen stem heeft bij de besteding van de middelen, heeft zij gemeend dat het logisch is om niet bij te dragen. Overigens kan dit besluit jaarlijks worden herzien.
HIER	1. Is er bekend hoeveel verenigingen een eigen gebouw hebben?	Eerder is berekend dat er 246 objecten zijn met de noemer not-for-profit en sport. Specifiek voor verenigingen weten we dit aantal niet.
	De pilot duurt drie jaar en moet zich “bewijzen” (p.3). 2. Op welke manier en door wie wordt bepaald of de pilot na drie jaar geslaagd is?	De pilotperiode is bedoeld om praktijkervaring op te doen en feedback van betrokkenen te verzamelen. Het vergroten van het draagvlak, het aantonen van de positieve werking van het fonds en het enthousiasme van deelnemers bepaalt het slagen van het fonds. Indicatoren daarbij kunnen zijn: - Het streven naar samenwerking en organisatiegraad tussen allerlei partijen en collectieve slagkracht - Het behalen van resultaten, zoals succesvolle projecten of initiatieven

		Indicatoren waar nu over wordt gedacht zijn bijvoorbeeld: - Percentage beschikbare middelen besteed of gelabeld voor aankomende projecten - Externe cofinanciering per fonds-euro - Aantal (strategische) projecten op energie, arbeidsmarkt, bereikbaarheid en innovatie - Aantal deelnemende organisaties - Aantal samenwerkingsprojecten tussen sectoren/gebieden
	3. Worden er door het college randvoorwaarden gesteld aan de pilot? Zo nee, op welke manier houdt het college vinger aan de pols? Zo ja, welke randvoorwaarden worden door het college gesteld aan de pilot t.a.v. resultaten en inrichting van de pilot?	Op dit moment zijn er geen randvoorwaarden, behalve de wettelijk bepaalde. De evaluatie moet uiteindelijk inzicht geven in hoe de structuur (zoals de trekkingsgebieden) functioneert en of de samenwerking en doelen worden behaald. Het bestuur moet zorgen voor voldoende informatie voor zowel de deelnemers als de gemeente. In het advies wordt gesproken over het belang van duidelijke communicatie en betrokkenheid van alle partijen, inclusief goede governanceprincipes, zoals het non-interventiebeginsel (geen politieke sturing van het fonds) en onafhankelijk bestuur. Als randvoorwaarden zouden daarom genoemd kunnen worden: • Een tussenevaluatie na drie jaar om de voortgang en werking van de pilot te beoordelen.

		• Het waarborgen van goede governance en onafhankelijke besluitvorming. • Het aanjagen van samenwerking binnen en tussen trekkingsgebieden door het fondsbestuur
	Het voorstel noemt een evaluatie in Q2 van het derde jaar (p.3). 4. Welke methodiek wordt gebruikt, wie voert de evaluatie uit en hoe wordt onafhankelijkheid geborgd?	Dat is nu nog niet bekend en is mede afhankelijk van de uitwerking na positieve besluitvorming, en de afspraken die gemaakt worden in de subsidie-overeenkomst die wordt afgesloten.
	5. In zienswijzen (KHN, VRM, sport) wordt gevraagd wat er gebeurt als de pilot stopt. Wat gebeurt er met eventueel resterende middelen?	Eventuele resterende middelen worden terugbetaald aan de deelnemers. De genoemde partijen zijn hiervan op de hoogte, dit is besproken in de werkgroep waaraan zij hebben deelgenomen.
	6. De pilot loopt naast BIZ-en, reclamebelasting en bestaande fondsen (p.5). Hoe wordt voorkomen dat de pilot bestaande structuren verstoort of dubbel belast?	Er zijn geen specifieke waarborgen opgenomen om dubbele financiering tussen de BIZ, reclamebelasting en het ondernemersfonds te voorkomen. De instrumenten vervangen elkaar niet maar hebben een eigen en aanvullende functie. De besteding van middelen uit het ondernemersfonds is primair de verantwoordelijkheid van de ondernemers binnen de afzonderlijke trekkingsgebieden. Zij bepalen gezamenlijk welke activiteiten en projecten worden ondersteund. In de praktijk ligt het daarom voor de hand dat ondernemers bij hun afweging rekening houden met bestaande BIZ-activiteiten en bestedingen van reclamebelasting, zodat beschikbare middelen zo doelmatig

		mogelijk worden ingezet en overlap wordt voorkomen.
	7. Het voorstel zegt dat trekkingsgebieden “kunnen wijzigen” (p.6). Wie beslist hierover en is instemming van alle betrokkenen vereist?	De verschillende partijen die in de werkgroep vertegenwoordigd zijn, worden hierover bevraagd door het voorgenomen bestuur van het Ondernemersfonds. Het is aan hen om hun achterban te consulteren en samen een gewogen besluit hierover te nemen.
VVD	1. Welke formele invloed heeft de gemeente op de statuten, governance en inrichting van de stichting voordat de afdrachten worden gedaan?	De gemeente heeft een kaderstellende rol m.b.t. financiering, governance, rechtmatigheid en bijvoorbeeld de evaluatie. In de subsidieovereenkomst en in het fondsreglement worden de afspraken hierover vastgelegd.
	2. Wie bepaalt de definitieve indeling en begrenzing van de trekkingsgebieden, en volgens welke objectieve criteria worden bedrijven en instellingen aan een trekkingsgebied toegewezen? Het voorstel noemt minimaal zeven trekkingsgebieden, maar geeft tevens aan dat deze indeling bij de verdere uitwerking nog kan wijzigen. Wie heeft daar dan invloed op?	Na een positief besluit zullen de deelnemende partijen (de werkgroep) een bestuur samenstellen. De werkgroep zal samen met dit voorgenomen bestuur werken aan een definitieve uitwerking van de inrichting van het fonds, inclusief de afbakening van de trekkingsgebieden.
	3. Hoe wordt binnen ieder trekkingsgebied de zeggenschap georganiseerd en hoe is geborgd dat iedere partij die financieel bijdraagt daadwerkelijk kan meepraten en meebeslissen over de besteding van de middelen uit zijn trekkingsgebied?	Dit is aan de trekkingsgebieden zelf. Zij kunnen hierover zelf afspraken maken en deze vastleggen in een reglement.
	4. Wanneer ontvangt de gemeente gedurende het jaar feitelijk de extra OZB-opbrengsten en op welke momenten wordt de afdracht aan de stichting uitgekeerd? Wordt er vooruitbetaald, in termijnen betaald of achteraf afgerekend? Gezien de hoogte van het bedrag kan de rente-component behoorlijk zijn, hoe wordt daarmee omgegaan?	De meeste aanslagen worden in februari opgelegd. Bij automatische incasso kan de laatste betaaltermijn mei of december zijn (afhankelijk van het totaal aanslagbedrag). Bij geen automatische incasso is de laatste termijn 31 mei. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over op welke moment in het jaar de

		afdracht gaat plaatsvinden en of er betaling door middel van voorschotten gaat plaatsvinden. Dit zal besproken worden bij de uitwerking.
	5. Welke financiële en inhoudelijke control houdt de gemeente gedurende de pilot op de stichting en welke informatie ontvangt de gemeenteraad tussentijds?	Het fonds legt ieder jaar verantwoording af aan de gemeente aangezien het fonds met publieke middelen wordt opgebracht. Er komt een jaarverslag met een accountantsverklaring wat als ingekomen stuk aan de raad gestuurd kan worden.
	6. Welke eisen worden gesteld aan de onafhankelijkheid van bestuurders en hoe worden mogelijke belangenconflicten geregeld?	Omdat het ondernemersfonds nog moet worden opgericht, worden de eisen aan de onafhankelijkheid van bestuurders bij de inrichting van de stichting vastgelegd in de statuten en eventueel een bestuursreglement. Uitgangspunt is dat bestuurders het belang van de stichting en daarmee het collectieve belang van de ondernemers dienen en niet het belang van een individuele onderneming, brancheorganisatie of andere belanghebbende. Bestuurders dienen relevante persoonlijke of zakelijke belangen die mogelijk tot een belangenconflict kunnen leiden vooraf te melden.
	7. Wie houdt toezicht op het bestuur en is er voorzien in een raad van toezicht of andere onafhankelijke vorm van financieel en bestuurlijk toezicht?	Dit wordt onderdeel van de governance van de nog op te richten stichting. Het uitgangspunt is dat er een duidelijke scheiding wordt aangebracht tussen bestuur en toezicht. Afhankelijk van de definitieve rechtsvorm en governance-structuur kan dit

		bijvoorbeeld worden vormgegeven door een onafhankelijke raad van toezicht, een afzonderlijk toezichthoudend orgaan of een andere vorm van onafhankelijk toezicht. Naast bestuurlijk toezicht moet er sprake zijn van financiële controle en transparante verantwoording. Daarbij kan worden gedacht aan een jaarlijkse begroting, jaarrekening en bestuursverslag, openbaarmaking van de financiële resultaten en een onafhankelijke controle of beoordeling van de jaarrekening. In de landelijke praktijk zien we dit ook. Elk fonds heeft een vorm van toezicht, meestal via een onafhankelijke adviesraad. Daarnaast zorgen alle fondsen voor een jaarverslag met bijbehorende accountantsverklaring.
	8. Wie stelt vooraf de concrete en meetbare criteria vast waarop het succes van de driejarige pilot wordt beoordeeld, en wanneer worden deze criteria vastgesteld? Het voorstel noemt een uitgebreide evaluatie in Q2 van het derde jaar, maar formuleert nog geen concrete succescriteria. Wie evalueert wat en wie? Dit dient geen actie te van "wij van wc-eend".	De werkgroep waarin de deelnemende partijen zijn vertegenwoordigd (ook de gemeente is deelnemer in de werkgroep) zal samen met het beoogde bestuur werken aan de afspraken hieromtrent. Afspraken worden geborgd in de subsidieovereenkomst en het fondsreglement en ter informatie in een RIB worden opgenomen in Q1 2027.
	9. Welke financiële verplichtingen mag de stichting aangaan die doorlopen tot na 31 december 2029, en is daarvoor vooraf toestemming of een maximale looptijd/omvang vastgelegd?	Er mogen geen financiële verplichtingen worden aangegaan die doorlopen tot na 31 december 2029, voordat er een positief besluit is over het vervolg van de pilot. Dit zal worden vastgelegd in de subsidieovereenkomst.

	10. Wat gebeurt er bij beëindiging van het fonds na drie jaar met nog niet bestede middelen, opgebouwde reserves, lopende projecten, meerjarige verplichtingen en eventuele tekorten? Wie is daarvoor financieel verantwoordelijk en vloeien resterende middelen terug naar de betreffende trekkingsgebieden, naar de gemeente of naar een andere bestemming?	De afspraken hierover zijn onderdeel van de uitwerking die zal plaatsvinden na een positief besluit van de gemeenteraad. Er zal vastgelegd worden in de overeenkomst dat geen verplichtingen kunnen worden aangegaan voor na de pilotperiode, er sowieso geen tekorten kunnen ontstaan (er kan niet meer worden uitgegeven dan dat er beschikbaar is), en dat resterende middelen zullen – bij beëindiging – teruggaan naar degenen die de bijdragen hebben opgebracht
	11. Mag de stichting investeren in activa of projecten die zelf inkomsten of rendement genereren en aan wie komen deze toekomstige inkomsten en rendementen toe?	In de meeste andere fondsen wordt in de statuten vastgelegd dat het fonds geld niet gebruikt wordt voor beleggingen of investeringen. Het fonds is bedoeld om lokale investeringen te doen, niet voor het doen van (risicovolle) beleggingen. Dit wordt vastgelegd in het fondsreglement.
	12. Mag de stichting langlopende overeenkomsten, huurcontracten, leasecontracten of andere verplichtingen aangaan die doorlopen na 31 december 2029 of waarbij het bedrag hoger is dan het aanwezige beschikbare vermogen van het fonds op een bepaald moment en wie moet daarvoor toestemming geven?	Nee, dat mag niet. Het fondsbestuur houdt hierop toezicht. De afspraken hierover zullen worden vastgelegd in het fondsreglement.
PRO Meierijstad	1. Hoe wordt het voorstel / de belastingverhoging gecommuniceerd naar alle belastingplichtigen (alle niet-woningen)? M.a.w. krijgen alle belastingplichtigen persoonlijk een bericht?	De eventuele belastingverhoging komt tot uiting in de aanslag OZB voor niet-woningen. Het is niet mogelijk deelnemers hiervan op voorhand op de hoogte te stellen, gezien de regels rondom o.a. privacy. Voor het ondernemersfonds worden de OZB-tarieven verhoogd. Over de tariefsverhogingen worden individuele belastingplichtigen nooit geïnformeerd. De verordening

		wordt t.z.t. op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt. We informeren de deelnemers via de gebruikelijke media, onze website en via accountmanagers en contactpersonen bij de gemeente.
	2. Er is een groot aantal zienswijzen ingediend, waarvan het merendeel niet positief is over het voorstel. Nergens in het raadsvoorstel is ingegaan op deze zienswijzen. Is er een document waarin de beantwoording van de zienswijzen is opgenomen? En zo ja: kunt u dat toevoegen aan het raadsvoorstel?	De procedure tot instelling van een ondernemersfonds voorziet niet in een zienswijzeprocedure. Er is namelijk gekozen voor een ander participatietraject met een werkgroep en een aantal informatiebijeenkomsten. Wel zijn de zienswijzen toegevoegd aan het voorstel zodat de raad kennis kan nemen van de vragen en standpunten en deze betrokken kunnen worden bij de besluitvorming.
	3. Wie heeft de zienswijzen beantwoord: Ondernemend Meierijstad of Blaauberg? Of heeft de gemeente hier haar verantwoordelijkheid genomen?	De zienswijzen die zijn ingediend door de deelnemers van de werkgroep zijn ter kennisgeving aangenomen en bij het voorstel gevoegd. De indieners zijn hiervan op de hoogte. Dit is volgens afspraken die in de werkgroep zijn gemaakt. Zienswijzen die later, buiten de werkgroep om, zijn ingediend en zijn verzonden aan het college, zijn door het college beantwoord.
	4. De zienswijze van de toeristisch-recreatieve sector (Hiswa-Recron) is later bijgevoegd. Waarom is die niet eerder opgenomen en eventueel beantwoord in de zienswijzennota (voorzover die beschikbaar is)?	Voor de zienswijzen die zijn aangeleverd door leden van de werkgroep, was de afspraak dat deze uiterlijk op 24 juni 2026 aangeleverd zouden worden. Hiswa-Recron zat niet in de werkgroep en heeft later een zienswijze gestuurd, waardoor deze niet meer opgenomen kon worden bij de stukken en later separaat is behandeld.

	5. Ook is de brief van Koen van Dijk namens Hout-Doe niet opgenomen. Kan die worden toegevoegd? Of is die niet naar de gemeente gestuurd?	Als u hiermee de mail met brief bedoelt die aan de fractievoorzitters en de informateur is gestuurd op 26 maart 2026, deze is op verzoek van dhr. Van Dijk ter kennisname gebracht van de informateur en de formerende partijen. De heer van Dijk is hiervan op de hoogte gebracht.
	6. Kunnen de aangeslagen belastingplichtigen bezwaar maken?	Ja, men kan bezwaar maken op de OZB-aanslag, zoals gebruikelijk. Het is echter niet mogelijk om bezwaar te maken tegen het tarief. Dit is een autonome bevoegdheid van de gemeenteraad.
	7. Hoe wordt het proces gemonitord tijdens de proef van 3 jaar? Hoe uitgebreid wordt dat gedaan en wie worden daarbij betrokken?	Hierover worden afspraken gemaakt bij de uitwerking, na een positief besluit. Via een RIB in Q1 van 2027 zal de raad hierover worden geïnformeerd.
	8. Worden alle belastingplichtigen in de gelegenheid gesteld om hun mening te ventileren tijdens en na de proefperiode?	Het staat uiteraard iedereen vrij een mening te ventileren, er zal niet specifiek naar worden gevraagd. Wij verwachten dat dit geïnventariseerd zal worden via structurele overleggen met het fondsbestuur. Hierover worden afspraken gemaakt bij de uitwerking, na een positief besluit. Via een RIB in Q1 van 2027 zal de raad hierover worden geïnformeerd.
	9. Wie zijn in het voorstel onder “Besluit gemeenteraad” de onder 5 genoemde “belanghebbenden”?	Dat zijn alle deelnemers aan het fonds, vertegenwoordigd in de werkgroep. Het is aan hen hun achterban te informeren en te bevragen.
	10. Gaat u deze groep actief benaderen of moet men zichzelf melden? En hoe bepaalt u wie belanghebbende is en wie niet?	De werkgroep wordt hierover actief benaderd.

	11. Krijgen alle belastingplichtigen de mogelijkheid om deel te nemen aan deze groep 'belanghebbenden'?	Nee, zij worden vertegenwoordigd door de leden van de eerder samengestelde werkgroep.
	12. Het is onduidelijk wat er gebeurt met de 10 % van de totale opbrengst voor trekkingsgebied 'gemeentebreed' deel'. Centrum Management Schijndel heeft gevraagd op welke manier en door wie daar gebruik van gemaakt kan worden. Kunt u daar antwoord op geven?	Het gemeentebrede deel van de fondsopbrengst, dat 10% van het totale budget bedraagt, is bedoeld om sector- en gebiedsoverstijgende samenwerking te bevorderen. Dit deel van het fonds kan worden gebruikt voor projecten en initiatieven die de verschillende trekkingsgebieden overstijgen en bijdragen aan de collectieve slagkracht van de gemeente als geheel. Het stichtingsbestuur heeft hierin een faciliterende en aanjagende rol, bijvoorbeeld door verschillende partijen en ideeën samen te brengen en samenwerking op grotere schaal tot stand te brengen. Op welke manier dit moet, is onderdeel van de uitwerking die later volgt. Citymanagement Schijndel is deelnemer in de werkgroep en zal dus gevraagd worden hierover mee te denken.
Hart	1. Eerder trok het college dit voorstel in en dat gebeurde onder meer vanwege gebrek aan draagvlak. Dat draagvlak is er nu dus wel. Waaruit blijkt dat?	Het voorstel is destijds ingetrokken vanwege kritiek op de snelheid van het proces en het gebrek aan informatie bij deelnemers. Partijen zijn het afgelopen jaar meegenomen in het proces via de werkgroep en verschillende informatieavonden. Daardoor zijn belanghebbende beter geïnformeerd en zijn veel vragen beantwoord. Door een pilot van 3 jaar, krijgt het fonds de kans zich in de praktijk te bewijzen omdat dit in theorie lastig blijkt. Uit de evaluatie moet blijken dat er na drie jaar

		inderdaad meer draagvlak is dan bij de start van de pilot.
	2. Wat is de reden dat het democratisch gehalte van de BIZ een reden is om die zone voor te stellen en dat het gebrek aan democratisch gehalte bij het Ondernemersfonds geen reden is om dat plan niet aan te bieden aan de raad?	De draagvlakmeting bij een BIZ is wettelijk verplicht op grond van artikel 4 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones. Dit artikel bepaalt dat een BIZ-verordening pas in werking kan treden als uit een door de gemeente georganiseerde draagvlakmeting blijkt dat hiervoor voldoende steun bestaat onder de bijdrageplichtigen binnen het betreffende gebied. Voor een ondernemersfonds bestaat geen vergelijkbare wettelijke verplichting om een formele draagvlakmeting uit te voeren. Zelfs als het onderzoek een beeld oplevert, is dat geen garantie dat het draagvlak onder alle ondernemers aanwezig is. Uiteindelijk moet een ondernemersfonds gedragen worden door de betrokkenen, en dit kan het beste via duidelijke communicatie, overleg en een breed gedragen voorstel Initiatiefnemer van het ondernemersfonds; 'Ondernemend Meierijstad' heeft daarom gekozen voor een uitgebreid participatie- en informatietraject. Daarbij zijn meerdere werkgroepsessies, gesprekken met belangenorganisaties en openbare informatiebijeenkomsten georganiseerd om standpunten op te halen, vragen te beantwoorden en ondernemers te informeren over de werking van het fonds.
	3. Wat is de reden dat het college zich bij dit voorstel baseerde op adviezen van een bureau dat geen aantoonbaar onafhankelijk adviseur	Bureau Blaauwberg staat in den lande bekend om zijn expertise op het gebied van

	is, want gemeenten begeleidt bij de invoering van het Ondernemersfonds en optreedt als pleitbezorger van zo'n fonds?	Ondernemersfondsen. Zij hebben geadviseerd bij de oprichting van meer dan 40 fondsen in Nederland. De gemeente faciliteert in dit proces het verzoek van Ondernemend Meerijstad en heeft Ondernemend Meerijstad de opdracht gegeven de mogelijkheden voor een dergelijk fonds te onderzoeken. Ondernemend Meerijstad heeft hiervoor Bureau Blaauwberg in de arm genomen.
	4. Onderdeel van de promotie van het Ondernemersfonds was eerder een pleidooi van het ZLTO-vertegenwoordiger van de gemeente Deurne, gehouden tijdens een beeldvormende avond. Is dat pleidooi nog altijd van toepassing, aangezien het college van Deurne van plan is het fonds af te bouwen op of te heffen?	De situatie rond het ondernemersfonds in Deurne valt buiten de verantwoordelijkheid en betrokkenheid van de gemeente Meerijstad. Het pleidooi van de ZLTO-vertegenwoordiger van de gemeente Deurne tijdens een beeldvormende avond en het standpunt van het college van Deurne met betrekking tot het fonds, staan geheel los van de plannen en voorstellen voor het ondernemersfonds in Meerijstad.
	5. Wat zijn de criteria waarop de proefperiode van drie jaar wordt geëvalueerd?	Het vergroten van het draagvlak, het aantonen van de positieve werking van het fonds en het enthousiasme van deelnemers bepaalt het slagen van het fonds. Indicatoren daarbij kunnen zijn: - Het streven naar samenwerking en organisatiegraad tussen allerlei partijen en collectieve slagkracht - Het behalen van resultaten, zoals succesvolle projecten of initiatieven Indicatoren waar nu over wordt gedacht zijn bijvoorbeeld:

		- Percentage beschikbare middelen besteed of gelabeld voor aankomende projecten - Externe cofinanciering per fonds-euro - Aantal (strategische) projecten op energie, arbeidsmarkt, bereikbaarheid en innovatie - Aantal deelnemende organisaties - Aantal samenwerkingsprojecten tussen sectoren/gebieden.
	6. In hoeverre is de tekst van 3,.5 ('Externe uitstraling telt') relevant voor de aan te slagen eigenaren en huurders van garageboxen, agrarische bedrijven en sportaccommodaties?	Een toekomstbestendig ondernemingsklimaat waarin zowel bedrijven als maatschappelijke instellingen zich kunnen herkennen, zal voor niet elke deelnemer even relevant zijn. Echter in zijn algemeenheid, in de ruimste zin, kan een ondernemersfonds bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Daar hebben al onze inwoners, bedrijven en instellingen profijt van.
	7. Graag een reactie op de ingediende zienswijzen.	De procedure tot instelling van een ondernemersfonds voorziet niet in een zienswijzeprocedure. Er is namelijk gekozen voor een ander participatietraject met een werkgroep en een aantal informatiebijeenkomsten. Wel zijn de zienswijzen toegevoegd aan het voorstel zodat de raad kennis kan nemen van de vragen en standpunten en deze betrokken kunnen worden bij de besluitvorming.
	8. Wie zijn of worden de bestuurders van Stichting Ondernemersfonds? Zijn daaronder ook	Dit is nog niet bekend. Op verzoek van de werkgroep wordt pas na een positief besluit door de raad,

	personen die vastgoedeigenaren en -huurders vertegenwoordigen die geen ondernemer zijn?	gedacht over de invulling van het bestuur.
	9. U schrijft: 'Uit de bijeenkomsten in de afgelopen periode blijkt niet zozeer een afwijzende houding van sommige ondernemers, maar nog wel een reserve, gebaseerd op het nog onvoldoende overzien of doorgronden van zo'n ondernemersfonds.' Bedoelt u hiermee dat de tegenstanders: a. geen tegenstanders zijn, maar slechts reserves hebben; en b. dat die tegenstand of reserves louter voortkomen uit 'onvoldoende overzien of doorgronden' van het fonds? En geldt dit ook voor eigenaren en huurders van vastgoed die geen ondernemer zijn?	In de werkgroep is constructief meegedacht over de opzet van een mogelijk ondernemersfonds. Niet alle deelnemers zijn uiteindelijk voorstander, dit was ook niet de opzet van de werkgroep. Daarom is gevraagd om een reactie per deelnemer, die een-op-een is doorgezet richting gemeenteraad. Een pilot van 3 jaar werd door het merendeel van de deelnemers echter wel gezien als mogelijkheid voor het fonds om zich in de praktijk te bewijzen. Vastgoedeigenaren waren niet vertegenwoordigd in de werkgroep maar zijn via de media uitgenodigd voor de informatiebijeenkomsten. Daar hebben zij hun vragen kunnen stellen en relevante informatie kunnen vergaren. Er zijn ook een aantal personen bij de informatiebijeenkomst geweest die meerdere panden bezitten en beheren en daar als vastgoedeigenaar aanwezig waren. Zij konden zich vinden in de argumenten voor en het belang van een gemeentebreed ondernemersfonds. De daadwerkelijke uitwerking zal zich moeten bewijzen in de praktijk.
D66	1. Waarom wijkt het college af van het advies van Blauwberg door te kiezen voor een pilot van drie jaar in plaats van een experimenteerperiode van vijf jaar met na drie jaar een tussenevaluatie?	Dit is besloten naar aanleiding van gesprekken in de werkgroep.
	2. Acht het college drie jaar voldoende om het fonds goed op te bouwen en de werking ervan betrouwbaar te kunnen beoordelen, en blijft er	Deze periode is inderdaad relatief kort. De evaluatie moet uitwijzen hoe het vervolg moet zijn. N.a.v. de evaluatie kan dus ook besloten

	binnen deze periode voldoende ruimte om tussentijds bij te sturen?	worden het fonds of de pilot nog een aantal jaar voort te zetten, omdat de periode inderdaad te kort is gebleken.
	3. Waarom is ervoor gekozen om het bedrag voor het ondernemersfonds drie jaar lang gelijk te houden en niet mee te laten stijgen met de inflatie? Wordt het fonds daardoor in de loop van de tijd niet minder krachtig?	Hier is voor gekozen op basis van een breed gedragen voorstel door de leden van de werkgroep, met name om te voorkomen dat de kosten jaarlijks alleen maar zullen stijgen. Inderdaad betekent dit iets voor de bestedingsruimte binnen de trekkingsgebieden van het fonds.
	4. Wat gebeurt er met de bijdrage aan het ondernemersfonds als tijdens de pilot een nieuw bedrijfspand wordt gebouwd dat OZB voor niet-woningen gaat betalen? Gaat deze bijdrage dan ook naar het fonds?	Het fonds krijgt een subsidie, gebaseerd op de opslag van €60,- per €100.000,- woz-waarde. Dit bedrag per deelnemer wordt voor 3 jaar vastgelegd en wordt binnen deze 3 jaar niet verhoogd. Dat is de afspraak met de werkgroep en opgenomen in het voorstel. Over nieuwe panden zal ook OZB niet-woningen worden afgedragen en wordt – op basis van de eerste waardepeildatum – een opslag van € 60 per € 100.000 WOZ-waarde voor het ondernemersfonds geïnd afgedragen. De bijdrage per deelnemer blijft gedurende de initiële proefperiode van 3 jaar gelijk
	5. Wat gebeurt er met de bijdrage aan het ondernemersfonds als een pand tijdens de pilot door een functiewijziging voortaan wél onder de OZB voor niet-woningen valt?	De subsidie aan het ondernemersfonds jaarlijks aangepast n.a.v. dit soort wijzigingen
	6. Wat gebeurt er met de bijdrage aan het ondernemersfonds als een pand tijdens de pilot door een functiewijziging juist niet meer onder de OZB voor niet-woningen valt?	De subsidie aan het ondernemersfonds jaarlijks aangepast n.a.v. dit soort wijzigingen
	7. In het voorstel staat: “Draagvlak is wettelijk geen vereiste en lastig vast te stellen.” Tegelijkertijd moet uit de evaluatie blijken dat er	Het vergroten van het draagvlak, het aantonen van de positieve werking van het fonds en het

	na drie jaar meer draagvlak is dan bij de start. Hoe wordt dit draagvlak bij de start en aan het einde van de pilot gemeten, zodat kan worden vastgesteld of het daadwerkelijk is toegenomen?	enthousiasme van deelnemers bepaalt het slagen van het fonds. Indicatoren daarbij kunnen zijn: - Het streven naar samenwerking en organisatiegraad tussen allerlei partijen en collectieve slagkracht - Het behalen van resultaten, zoals succesvolle projecten of initiatieven Indicatoren waar nu over wordt gedacht zijn bijvoorbeeld: - Percentage beschikbare middelen besteed of gelabeld voor aankomende projecten - Externe cofinanciering per fonds-euro - Aantal (strategische) projecten op energie, arbeidsmarkt, bereikbaarheid en innovatie - Aantal deelnemende organisaties - Aantal samenwerkingsprojecten tussen sectoren/gebieden
	8. Hoe werkt de bijdrage aan het ondernemersfonds als de gemeente eigenaar is van een pand dat wordt verhuurd aan een ondernemer of andere organisatie? Betaalt de gemeente dan het eigenaarsdeel en de huurder het gebruikersdeel, en wordt het gemeentelijke eigenaarsdeel in dat geval wel of niet aan het ondernemersfonds toegevoegd?	In het geval besloten wordt dat, conform het voorstel, de gemeente niet bijdraagt aan het fonds, wordt het gemeentelijk eigenaarsdeel niet opgevoerd voor de bijdrage aan het fonds.
	9. Wat betekent het precies dat de gemeente niet deelneemt aan het ondernemersfonds? Geldt dit alleen voor de financiële bijdrage vanuit gemeentelijk vastgoed, of ook voor de inhoudelijke betrokkenheid bij het fonds?	De gemeente heeft per definitie geen inhoudelijke bemoeienis met het fonds. Dit is het wettelijke non-interventieprincipe. Met het voorstel om als gemeente niet deel te

		nemen, wordt in dit geval de financiële bijdrage bedoeld.
	10. Kan de gemeente wel deelnemen aan projecten die vanuit het ondernemersfonds worden gefinancierd? Zo ja, hoeveel invloed kan de gemeente dan hebben op de inhoud en uitvoering van zo'n project, zonder in strijd te komen met het uitgangspunt dat de gemeente geen inhoudelijke zeggenschap heeft over de besteding van het fonds?	De gemeente mag niet meebeslissen over bestedingen van het fonds. Echter als er projecten zijn waaraan de gemeente kan en wil meewerken, moeten deze voor het gemeentelijk deel bekostigd worden uit 'eigen' middelen (en dus niet uit het fonds). De inhoud en uitvoering is aan de trekkingsgebieden en het fonds zelf. Waarbij het fonds uiteraard wel jaarlijks verantwoording af moet leggen aan de gemeente. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst.
	11. De gemeente kiest ervoor om de extra OZB voor scholen van ongeveer € 62.000 wel mee te laten lopen in de bijdrage aan het ondernemersfonds, terwijl het eigen gemeentelijke vastgoed buiten het fonds blijft. Kan het college toelichten waarom voor scholen deze andere keuze is gemaakt? Is dit wettelijk noodzakelijk of een bewuste keuze om het onderwijs wel bij het fonds te betrekken?	Voor de gemeente hebben we de keuze om wel of niet bij te dragen, voor de scholen geldt dit niet. De gemeente is immers verplicht de OZB voor hen te compenseren. Op deze wijze zijn scholen ook een volwaardig partner in het fonds en kunnen zij meepraten, meebeslissen en mede uitvoeren. Zij kunnen dan ook deelnemen aan de projecten die voor hen van toegevoegde waarde zijn en samenwerking met partijen in alle opzichten bevorderen.
	12. Hoe wordt het onderwijs betrokken bij het ondernemersfonds en bij het overleg binnen het trekkingsgebied waarin onderwijs valt? In de presentatie wordt daarbij alleen het Koning Willem I College genoemd. Welke rol krijgen andere onderwijsinstellingen en schoolbesturen, zoals OMO, SAAM en Verdi?	Binnen het trekkingsgebied kunnen alle betrokken partijen betrokken worden. Hoe dit in de praktijk werkt, is onderdeel van de uitwerking die nog plaats moet vinden.