

Geachte gemeenteraad van Meierijstad,

Met deze e-mail wil ik uw aandacht vragen voor een hardnekkig dossier waarin het gemeentelijk handhavingsbeleid pijnlijk tekortschiet: de voortdurende verwaarlozing en verkrotting van het pand aan de **Kerkstraat 10**.

Al sinds de invoering van de excessenregeling in de Welstandsnota van 2018 wordt dit specifieke pand door burgers (waaronder ikzelf) genoemd als hét voorbeeld van een welstandsexces. Tot op de dag van vandaag, jaren later, staat het pand nog altijd zichtbaar te verrotten.

Voor alle duidelijkheid: ik ben er absoluut geen voorstander van dat dit pand wordt afgebroken. Het doel moet zijn dat de eigenaar wordt gedwongen om het pand grondig op te knappen en in oude luister te herstellen, zodat het weer een waardevol onderdeel wordt van het straatbeeld. Het centrum van Rooi heeft al genoeg te lijden onder onnodige sloop en loze beloftes.

Kijk bijvoorbeeld naar de afbraak van pand De Leier: dat heeft geresulteerd in een gapend gat in het centrum dat er inmiddels al jaren troosteloos bij ligt. Destijds had de gemeente enorme haast omdat er zogenaamd snel een nieuwe Albert Heijn gebouwd moest worden, maar tot op heden is er nog steeds niets concreets gerealiseerd.

Hetzelfde zien we bij de Damianen: na de brand is dit pand afgebroken en sindsdien ligt het terrein er nog altijd volledig leeg bij. En dat terwijl de vergunning hiervoor allang is verleend! Het centrum van Rooi verpaupert door dit soort trage dossiers. Laat de Kerkstraat 10 niet het volgende slachtoffer worden; dit pand moet **behouden** blijven en daadwerkelijk worden gerenoveerd.

Smoesjes van Boxma vastgoed ontwikkeling werken niet meer want slagerij Kluitmans verkoopt zijn winkel niet.

De gemeente verschuilt zich in dit dossier echter achter de regel dat zij "**terughoudend**" moet optreden. In de praktijk betekent deze terughoudendheid blijkbaar dat er simpelweg helemaal niets gebeurt. Wanneer betrokken burgers de gemeente hierop aanspreken en een formeel handhavingsverzoek indienen, wordt dit verzoek op formele, bureaucratische gronden (het niet-ontvankelijk verklaren wegens de afstand tot het pand) direct terzijde geschoven. De inhoudelijke discussie over de excessieve verloedering wordt zo bewust ontweken.

In juli 2021 heeft uw raad al een motie aangenomen waarin u destijds terecht concludeerde dat de formulering "de gemeente stelt zich terughoudend op" ervoor zorgt dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om daadwerkelijk op te treden tegen verwaarloosde bouwwerken. We zijn inmiddels jaren verder, maar in de praktijk is er bij de Kerkstraat 10 nog geen enkele vooruitgang geboekt. Het huidige beleid beschermt de onwillige eigenaar, terwijl de leefbaarheid en het dorpsgezicht eronder lijden.

Als inwoner van Sint-Oedenrode vraag ik u met klem om uw controlerende taak uit te voeren. Ik verzoek u om bij het college van B&W schriftelijke vragen te stellen over dit specifieke dossier en te eisen dat er – al dan niet via een ambtshalve handhavingstraject – nu eindelijk daadkrachtig wordt opgetreden om dit pand te laten **renoveren en behouden**.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.
Met vriendelijke groet,

--

