

Vanwege het afvoeren raadsvoorstel van oprichting ondernemersfonds zijn de vragen na afstemming met indiener niet meer beantwoord.

Artikel 33 vraag

Door	A. de Zwart (PvdA-GL)	Portefeuillehouder	J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3325-043		
Zaaknummer	2972326		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
11 november 2025			
Onderwerp	Vervolg vragen over (mogelijk in te voeren) Ondernemersfonds		

Beste heer De Zwart,

Uw vragen van 11 november 2025 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Op 4 november 2025 heeft u antwoord gegeven op onze vragen over het mogelijk in te stellen Ondernemersfonds. Onze fractie is daar niet geheel tevreden mee omdat de antwoorden ontwijkend zijn en niet ingaan op de essentie van onze vragen, namelijk dat per 1 januari 2026 een OZB-verhoging wordt ingevoerd zonder dat daarover is gecommuniceerd met onze inwoners én zonder dat duidelijk is voor wie deze OZB-verhoging geldt (wat zijn b.v. 'niet woningen'?) en hoe hoog de OZB-verhoging is. Daarbij komt nog dat het volstrekt onduidelijk is hoe de 'trekkingsgebieden' eruit komen te zien, dus wie hebben er voordeel bij?

Daarom de volgende vragen:

1. U geeft aan dat door de initiatiefnemer POM gesprekken zijn gevoerd met verschillende organisaties (ondernemers, maatschappelijke organisaties). Kunnen wij daaruit concluderen dat de gemeente zelf geen gesprekken heeft gevoerd?
2. U geeft aan dat draagvlak wenselijk is, maar niet wettelijk verplicht. Bent u van mening dat deze manier van invoeren van een OZB-verhoging voor de gehele gemeente, zonder dat duidelijk is gecommuniceerd en gemeten of er draagvlak voor is, zorgvuldig is voorbereid?
3. Het is de bedoeling om het voorstel op 11 december in de raad ter besluitvorming aan te bieden zodat de OZB-verhoging per 1 januari 2026 kan worden ingevoerd. Dit terwijl er nog veel onduidelikheden zijn. Bent u met ons van mening dat een raadsvoorstel tot het invoeren van het Ondernemersfonds op dit moment niet rijp is voor besluitvorming?
4. Het ondernemersfonds wordt gevoed door een verhoging van de OZB voor alle 'Niet-woningen' in onze gemeente. Uit de beantwoording van onze vragen wordt niet duidelijk

welke vastgoedobjecten dat zijn en hoe dit bepaald wordt. Worden b.v. alle ondernemingen, maatschappelijke en culturele instellingen en sportverenigingen die in de KvK zijn ingeschreven als 'niet-woning' aangeslagen? Dus b.v. ook alle bedrijven en beroepen aan huis, zoals tandartsen, kantoren aan huis enz enz?

5. Uit uw antwoorden blijkt ook dat er geen ontheffingsmogelijkheden zijn, behalve voor de gemeente zelf. Bent u bereid om te onderzoeken of er in de definitie van 'Niet wonen' mogelijkheden zijn om ondernemers c.a. vrij te stellen van de OZB-verhoging? Is dat b.v. bij andere gemeenten gedaan?

Antwoord:

Vervolgens hier de vraag / vragen opsommen en bij iedere vraag meteen het antwoord eronder invullen. Deze invulinstructie natuurlijk even verwijderen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.J.M. Meertens

ir. C.H.C. van Rooij