

Gemeente Meierijstad

Tav de Gemeenteraadsleden.

Stadhuisplein 1 , 5461 KN Veghel ·

11-6-2024

Betreft: Melding van langdurige misstanden binnen de gemeente.

Geachte raadsleden,

Met deze brief wil ik u op de hoogte brengen van ernstige misstanden binnen onze gemeente die al meer dan een jaar gedoogd worden. Als betrokken inwoner voel ik mij genoodzaakt deze kwestie onder uw aandacht te brengen en dringend om uw interventie te vragen

Ik woon in Veghel, op minder dan 100 meter verwijderd van het illegale hondenpension "De Warme Mand" aan Driehuizen 20. Op 200 meter aan de oostkant bevindt zich ook een honden pension, het legale hondenpension Bijndelsveld in de gemeente Bernheze.

Het honden pension is reeds gerealiseerd in een champignonkwekerij die tot een maand voor de aankoop in nov 2022 nog in gebruik was als champignonkwekerij. De huidige ondernemer heeft dit eigenhandig ontmanteld voordat hij vergunning heeft voor een hondenpension.

Het illegale hondenpension in onze gemeente is sinds 1 juli 2023 operationeel.(75 honden en 50 katten) Al in februari 2023 en de maanden daarna heb ik de gemeente diverse malen op de hoogte gesteld van de illegale bouwactiviteiten en de geplande openingsdatum van 1 juli 2023, zoals vermeld op de website van de ondernemers. Dit raakt mij en diverse bewoners in het gebied rond het op te richten bedrijf.

De gemeente heeft mij diverse malen laten weten dat ik een zienswijze kan indienen zodra alle stukken zijn ingediend. Dit is tot op de dag van vandaag nog steeds niet mogelijk, en deze situatie wordt gedoogd. Ook heeft men toen gemeld we gaan handhaven als het open gaat. Daarnaast is mij diverse malen gemeld dat het niet past op die locatie en dat men van goeden huize moet komen om het in te passen, waarom dan doorgaan met gedogen en een ondernemer door te laten gaan met investeren?

Het betreffende gebied is in de Cultuurvisie 2013 van de gemeente aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol akkercomplex, waar de openheid behouden moet blijven, en het bevindt zich op de rand van natuurgebied behouden en versterken van blauwgroene mantel.

Hoe kan het dan dat de gemeente aanvankelijk medewerking heeft verleend aan een activiteit die valt onder milieucategorie 3.2 (industrie)? Dit impliceert immers de mogelijkheid tot ontwikkeling van een industriegebied in het buitengebied, wat ingaat tegen de visie van de gemeente. Dit baart mij zorgen.

Dit is de tweede keer dat de ondernemer zo te werk gaat, eerder zijn ze zonder vergunning begonnen in Ooijen bij Oss, waar uiteindelijk legalisatie volgde hier gevestigd als nevenactiviteit hun tweede vestiging, waar ze zich ook niet aan de maatwerk afspraken houden.

In december 2023 heb ik na maanden van geen gehoor bij de gemeente de stoute schoenen aangetrokken en een WOO-verzoek ingediend om inzicht te krijgen in de gemeentelijke handelingen en de plannen van de ondernemer. Wettelijk gezien moet een WOO-verzoek binnen vier weken beantwoord worden. In januari 2024 heb ik [REDACTED] en [REDACTED] gesproken zij vertelde dat ze er niets aan de situatie te kunnen doen en vroegen mij om een handhaving verzoek in te sturen, dit is wat mij betreft omgekeerde wereld.

Ik ben liever een goede buur dan een verre vriend en heb dat dus toen niet gedaan.

Na acht weken heb ik een herinnering gestuurd van het Woo verzoek en het bleef weer stil.

In mei 2024 heb ik een afspraak gehad met de Burgemeester, die in mijn ogen niet op de hoogte leek te zijn van alle misstanden binnen de gemeente.

Ik heb toen met een aantal(7) burens (begin mei) hebben toch besloten een handhavingverzoek in te dienen. Ook hier is geen gehoor aan gegeven.

Op 28 mei jl. besloot het college toch medewerking te verlenen aan de vergunningaanvraag.

Dit is de omgekeerde wereld!

Na ontvangst van enkele WOO-stukken afgelopen vrijdag (niet compleet en na 25 weken) , ben ik geschrokken van de inhoud. Het is duidelijk dat de gemeente moeite doet om de puzzel compleet te maken, maar tot nu toe zonder succes. Ondertussen worden er uren van juristen en vergunningafdelingen en externe adviseurs besteedt aan een project waarvan iedereen weet dat het niet kan en niet past.

Reeds 4 x is er handhaving langs geweest en heeft handhaving geconstateerd dat het bedrijf volledig open is. De gemeente adviseerde de ondernemer steeds om te sluiten totdat vergunning verleend is.

De ondernemer heeft de gemeente al 4 keer genegeerd ondanks dreigementen met dwangsommen van €11.000 per week. Dit toont aan dat de ondernemer boven de wet staat en dat handhaving ontbreekt, de ondernemer lapt regels aan zijn laars, en stuurde zelfs een brief dat gemeente moet stoppen met handhaven want ze gaan toch door.

Ook blijkt uit de Woo stukken dat zowel Burgemeester als de [REDACTED] en [REDACTED] wel degelijk op de hoogte waren van deze misstanden maar geen vuist maken om dit tegen te gaan.

Reeds 3x heeft ODBN alles afgewezen en zijn de rekenwaarden veranderd om binnen de kaders te komen.

De ondernemer zorgt voor onduidelijkheid door een aangevraagde vergunning in te trekken (omdat ze niet kunnen voldoen aan de voorwaarden) en een tijdelijke vergunning aan te vragen en een melding te doen activiteiten besluit. Hierdoor lopen verschillende procedures door elkaar, wat ruis veroorzaakt en er gepuzzeld moet worden. Men wist in feb 2023 al dat het op deze plek niet mogelijk was.

Waarom dan het college toch zwicht en op 28 mei jl. besluit medewerking te verlenen om een vergunningsprocedure te doorlopen is mij niet duidelijk.

Het lijkt er alleszins op dat een vergunning verlenen nu makkelijker is dan dit bedrijf tegenhouden.

Vragen :

- Gaat u een bedrijf dat illegaal is en dat zich niet aan wet en regelgeving houdt helpen om een vergunning te krijgen?
- Denkt u dat maatwerk nut heeft als men nu al de regels overtreed, en gemeente niet handhaaft.
- Kunt u andere ondernemers die soms ook al jaren wachten op een vergunning uitleggen waarom deze ondernemer nu voorrang krijgt en beloond gaat worden met een vergunning?
- Wat als de ondernemers weggaan dan is op deze locatie een potentieel industrieterrein alles mogelijk is dit wel wenselijk in een groen blauwe mantel cultuur historische waarden?
- Wat is het algemeen belang dat de gemeente zo graag en kost wat kost moeite doet om een vergunning te verlenen en vele ambtelijke uren en ingehuurd adviseurs worden besteedt aan een puzzel die feitelijk niet gelegd kan worden?

Ik woon in een boerderij uit 1706 en ik ben hier komen wonen om de groene omgeving en de rust die dit gebied uitstraalt. Een potentieel industriegebied past hier niet. Het is niet alleen in mijn belang maar ook het belang van diverse burens.

Ik verzoek u dringend om deze zaak te onderzoeken en de juiste maatregelen te nemen. De weg die de gemeente Meierijstad inslaat door een illegaal bedrijf te belonen met een vergunning, kan niet de juiste zijn.

Indien u wenst kan ik u de stukken sturen die ik van de gemeente en ODBN heb gekregen.

Met vriendelijke groet,

