

Technische vraag

Door	W. van Asseldonk (Lokaal Meierijstad)	Portefeuillehouder J. van Burgsteden
Kopie aan	Raad (via griffie)	
Volgnummer	22-045	
Zaaknummer	2143255	
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
14-07-2022	19 juli 2022	
Onderwerp	Vragen BSO / Bolle Akker Erp	

Beste heer Van Asseldonk,

Uw vragen van 14 juli 2022 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Vragen aan het College van B & W ten aanzien een initiatiefnemer om in samenspraak met Stichting de Bolle Akker een Buitenschoolse opvang te realiseren op de locatie "De Bolle Akker", Heesakker 12 5469 AV Erp.

Stichting de Bolle Akker zou graag medewerking verlenen aan dit initiatief.

- 1 om aan de grote vraag / de druk van naschoolse opvang te voorzien.
- 2 om een verbetering van de exploitatie te krijgen van Stichting de Bolle Akker.

(afgelopen jaren is gebleken dat het erg lastig is om met de drie gebruikers de exploitatie rond te krijgen).

Gebruikers op dit moment;

- Stichting Jong Nederland Erp
 - Onze Lieve Vrouwe en Catharinagilde , Erp
- BMX Fcc Wheels Erp

Vraag:

1. Staat het college open om medewerking te verlenen aan het realiseren van een BSO op De Bolle Akker?
2. Waarom is aangegeven aan Stichting De Bolle Akker dat er een volledige bestemmingsplanwijziging moet worden doorlopen en afgerond om tot een BSO op deze locatie te komen?
3. Wat zijn de argumenten om op het standpunt te staan dat een volledige bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is?

4. Wij zien op soortgelijke locaties in de gemeente Meerijstad waar al jaren buitenschoolse opvang plaatsvindt. Zijn de bestemming van gerealiseerde BSO's van al deze locaties afwijkend dan de Bolle Akker?
5. Is het mogelijk om met tijdelijke ontheffing van 10 of 15 jaar een BSO op voorgenoemde locatie te realiseren? Zo Nee, Waarom niet?

Antwoord:

1. Staat het college open om medewerking te verlenen aan het realiseren van een BSO op De Bolle Akker?

Op 8 maart 2022 is het verzoek behandeld op de intake tafel van de gemeente Meerijstad. Hier worden alle nieuwe verzoeken behandeld en beoordeeld op haalbaarheid en ruimtelijk kwaliteit. Inhoudelijk staat de gemeente Meerijstad positief tegenover een buitenschoolse opvang (BSO) aan de Heesakker 12 te Erp. Om de beoogde vestiging van de BSO mogelijk te kunnen maken, dient er afgeweken te worden van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Hiervoor dient een ruimtelijk procedure te worden doorlopen.

2. Waarom is aangegeven aan Stichting De Bolle Akker dat er een volledige bestemmingsplanwijziging moet worden doorlopen en afgerond om tot een BSO op deze locatie te komen?

Omdat de locatie Heesakker 12 de enkelbestemming 'sport' heeft binnen het vigerend bestemmingsplan 'buitengebied'. Het realiseren van een BSO valt niet onder de bestemming 'sport' en past hiermee niet in het bestemmingsplan. Om de gewenste ontwikkeling toch mogelijk te maken dient er een ruimtelijk procedure te worden doorlopen.

3. Wat zijn de argumenten om op het standpunt te staan dat een volledige bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is?

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk gemaakt worden met een partiële herziening van het bestemmingplan of een uitgebreide procedure omgevingsvergunning. De reden daarvoor is dat een BSO niet past binnen de bestemming 'sport'. Daarnaast zijn voor de locatie Heesakker 12 geen andere mogelijkheden om planologisch medewerking te verlenen.

4. Wij zien op soortgelijke locaties in de gemeente Meerijstad waar al jaren buitenschoolse opvang plaatsvindt. Zijn de bestemming van gerealiseerde BSO's van al deze locaties afwijkend dan de Bolle Akker?

Zojuist heb ik twee locatie opgezocht in de gemeente Meerijstad. Beide hebben een 'maatschappelijke bestemming'.

5. Is het mogelijk om met tijdelijke ontheffing van 10 of 15 jaar een BSO op voorgenoemde locatie te realiseren? Zo Nee, Waarom niet?

Het bestemmingsplan 'Buitengebied' noch de Beleidsregel Kruimelgevallen gemeente Meerijstad biedt mogelijkheden om voor de beoogde ontwikkeling een vergunning te verlenen voor 10 a 15 jaar.

Met vriendelijke groet,

J. van Burgsteden