



Amendement ' Bezwaar weigering herziening bestemmingsplan Rembrandtlaan 16-18 te Veghel'

De raad van de gemeente Meierijstad, in vergadering bijeen op 28 september 2023.

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 juli 2023.

Constaterende dat:

1. De weigering mede gestoeld is op de omstandigheid dat er tussen de betrokken privaatrechtelijk rechthebbenden geen overeenstemming is over de wenselijkheid van de aangevraagde bestemmingswijziging zijnde tijdelijke bewoning en vervolgens het gebruik als garage van het pand Rembrandtlaan 18;
2. Noch het weigeringsbesluit van het college van 2 februari 2023 noch het aan de raad voorgestelde besluit op bezwaar expliciet melding maakt van een weigeringsgrond die betrekking heeft op een gebrek aan een goede ruimtelijke ordening indien er wel ingestemd zou zijn met de aangevraagde bestemmingswijziging;
3. Het niet van een goede ruimtelijke ordening zou getuigen indien er wel zou zijn ingestemd met de aangevraagde bestemmingswijziging omdat door het ontbreken van overeenstemming tussen de zakelijk rechthebbenden de uitvoering van de aangevraagde bestemmingswijziging niet aannemelijk is;
4. De onder punt 3 genoemde onaannemelijkheid van de uitvoering van de aangevraagde bestemmingsplanwijziging als een weigeringsgrond kan dienen bij de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening gezien het bepaalde in artikel 3.1.6, eerste lid, aanhef en onder f, van het Besluit ruimtelijke ordening, in samenhang bezien met artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening;
5. De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan kan worden uitgewerkt op meerdere punten waaronder de maatschappelijke uitvoerbaarheid;
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar rechtspraak als volgt over de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen overweegt: 'Bij een beroep tegen een bestemmingsplan kan een betoog dat ziet op de uitvoerbaarheid van dat plan slechts leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet kan worden uitgevoerd.';
7. Door het gebrek aan overeenstemming tussen de betrokken privaatrechtelijk rechthebbenden over de wenselijkheid van de bestemmingswijziging de raad in redelijkheid kan inzien dat de aangevraagde bestemmingsplanherziening niet kan worden uitgevoerd.

Overwegende dat:

1. De in het besluit van het college van 2 februari 2023 aangevoerde weigeringsgronden op zich voldoende draagkrachtig zijn ter onderbouwing van dat besluit maar dat het gewenst is

dat de motivering van het besluit op bezwaar zodanig wordt aangevuld dat de rechtsgrondslag van de weigering voor de aanvrager duidelijker wordt;

2. Artikel 3.6.1, eerste lid, aanhef en onder f, van het Besluit ruimtelijke ordening als juridische grondslag gebruikt kan worden voor een nadere motivering van het voorgestelde besluit op bezwaar; alle feiten en omstandigheden bezien en alle betrokken belangen afwegende acht de gemeenteraad een bestemmingswijziging niet opportuun, dus maatschappelijk niet uitvoerbaar.

Besluit:

Beslispunt 3 als volgt te wijzigen:

'de bestreden beschikking d.d. 2 februari te handhaven met dien verstande dat aan de beslissing op bezwaar (bijlage 5) als motivering wordt toegevoegd dat instemmen met de aangevraagde bestemmingsplanherziening zou leiden tot een bestemmingsplanwijziging die in redelijkheid niet kan worden uitgevoerd en dit in strijd zou zijn met artikel 3.1.6, eerste lid, aanhef en onder f, van het Besluit ruimtelijke ordening, in samenhang bezien met artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening'.

VVD Meierijstad

Frank-Jan van Zutven