

Motie: Toepassing excessenregeling

De raad van de gemeente Meierijstad in vergadering bijeen op 1 juli 2021 en 8 juli 2021,

Constaterende dat:

- In paragraaf 3.5. van de Welstandsnota n.a.v. de raadsvergadering van 5 juli 2018 een passage is toegevoegd aan de excessenregeling om de mogelijkheden om op te treden tegen verwaarlozing van bouwwerken te verruimen (zie toelichting);
- Ondanks deze passage er onvoldoende mogelijkheden lijken te zijn voor de gemeente om daadwerkelijk te kunnen ingrijpen of handhaven;
- Dit komt omdat in een ander deel van de excessenregeling een paragraaf is opgenomen met twee spelregels die dat verhinderen (zie toelichting):
 - De gemeente stelt zich terughoudend op;
 - Alleen wanneer een groot deel van de mensen zich ergert, wordt opgetreden.

Overwegende dat:

- De excessenregeling in de welstandsnota voldoende handvatten biedt om onacceptabele verloedering vast te stellen;
- De inhoud daarvan overeenkomt met excessenregelingen van andere gemeenten;
- Het onwenselijk is dat niet wordt opgetreden tegen excessen;
- De gemeente zich juist (pro-)actief zou moeten opstellen om Meierijstad aantrekkelijk te houden;
- De spelregel dat 'een groot deel van de mensen zich ergert' ten onrechte drempelverhogend is om op te treden;
- Ook als één burger zich ergert en een verloederd pand meldt bij de gemeente, de gemeente actie zou moeten ondernemen (toetsen bij de Welstandscommissie danwel handhaven).

Verzoekt het college om:

- De Welstandsnota op dit punt te wijzigen door de twee beperkende spelregels te verwijderen;
- Hiervoor een raadsvoorstel voor te bereiden welke in de eerstvolgende raadscyclus kan worden behandeld;
- Na vaststelling van dit raadsvoorstel proactief op te treden bij geconstateerde verloedering in plaats van terughoudend te zijn;
- Ook meldingen die gedaan zijn door één burger in behandeling te nemen;
- De Welstandscommissie bij twijfel te laten toetsen of er inderdaad sprake is van verloedering.

Toelichting

Huidige tekst Excessenregeling in de Welstandsnota:

Er is sprake van ernstige strijd met de redelijke eisen van welstand bij bestaande bouwwerken, als:
“er sprake is van gedeeltelijke afbraak, instorting of verwaarlozing van een gebouw of bouwwerk; verflagen in ernstige mate zijn afgebladderd; een bouwwerk aan de buitenzijde geheel of gedeeltelijk in ernstige mate is beschadigd; de detaillering van gevels in ernstige mate wordt verstoord door (onderdelen van) installaties of andere toevoegingen”.

De passage met de belemmerende spelregels:

“De gemeente zal zich terughoudend opstellen en alleen in geval van ernstige maatschappelijke en bestuurlijke onaanvaardbaarheid toetsen aan de excessenregeling. Zij vraagt hiervoor advies aan de welstandscommissie, die zich daarbij baseert op de algemene criteria van hoofdstuk 5. De excessenregeling is niet bedoeld om de plaatsing van het bouwwerk tegen te gaan. Voor de gemeente geldt dat er sprake moet zijn van een exces, dat wil zeggen een buitensporigheid in het uiterlijk die ook voor niet-deskundigen evident is. Het gaat hierbij dus om zaken waaraan een groot deel van de mensen zich ergert.”.