

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuisplein 1
5461 KN Veghel

Boxtel, 25 maart 2020

Onderwerp: Aansprakelijkstelling 6 december 2019.

Geacht college,

Op 18 maart 2020 heb ik via uw aansprakelijkheidsverzekeraar Melior Verzekeringen, een brief (ref. 20000709) ontvangen waarin staat dat er geen schadevergoeding in het vooruitzicht kan worden gesteld. Mij verbaast het dat zowel de juridisch medewerker mevrouw E. Sweerts als het college van Burgemeester en Wethouders Veghel, mijn brief niet kritisch genoeg hebben gelezen.

In de laatste alinea van mijn brief d.d. 25 februari 2020, heb ik aangegeven dat ik helemaal geen schadevergoeding wil. Daarom snap ik niet dat er een officiële reactie komt op een aansprakelijkheidsstelling. Mijn doel was het krijgen van aandacht voor deze gevaarlijke verkeerssituatie en duidelijk maken dat meerdere mensen inmiddels gedupeerd zijn geraakt door deze verkeersmaatregel. Wethouder H.G.W.M. van Rooijen verkondigde namelijk eerder in YouTube programma #BOOS dat er geen meldingen bekend waren. Mijn autoschade is inmiddels vergoed door de leasemaatschappij, maar helaas kan ik zeggen dat anderen gedupeerden deze mogelijkheid niet hebben. Wel heb ik mijn eerdere brief aangegeven dat ik u voor de civiele rechter had gedaagd, als deze schade aan mijn privé voertuig was ontstaan.

Ik wil nog even aan u kwijt dat de juridische beoordeling van Melior Verzekeringen geheel onjuist is. Om u te overtuigen wil ik u wijzen op een vergelijkend voorbeeld van feitelijk onrechtmatig overheidshandelen volgens de Hoge Raad: HR 20 maart 1992, AB 1992, 406 m.nt. FHvdB. *Bussluis Diemen: In de nacht van 27 op 28 november 1984 reed een taxi in de gemeente Diemen in een bussluis. De taxi raakte zwaar beschadigd terwijl een passagier gewond raakte. De gemeente Diemen had de bussluis op een zodanige wijze geconstrueerd dat een personenauto bij het passeren daarvan in een kuil zou vallen. De sluis kon wel worden gepasseerd door bussen (gelet op de bredere wielbasis). De gemeente had diverse maatregelen getroffen om de sluis te markeren. Er was een pictogram geplaatst met daarop een personenauto die gedeeltelijk in een gat terecht is gekomen. Op het wegdek was aan weerszijden van de sluis met witte letters 'BUS' op het wegdek geschilderd. Tevens waren er verbodsborden geplaatst: 'verboden voor alle (rij)verkeer' met het onderbord 'uitgezonderd lijndienstbussen'. Officiële waarschuwborden waren niet geplaatst. Het taxibedrijf stelde de gemeente als wegbeheerder aansprakelijk voor de schade. De Hoge Raad stelde zich op het standpunt dat de aansprakelijkheidskwestie in beginsel beoordeeld diende te worden aan de hand van het gewone aansprakelijkheidsrecht. De speciale beheerstaak van de gemeente deed hier niet aan af. Integendeel, volgens de Hoge Raad rust er op een gemeente zelfs een bijzondere zorgplicht om steeds de veiligheid van de weg te waarborgen. Uit deze plicht volgt dat een gemeente deugdelijke beveiligingsmaatregelen moet treffen, waaronder waarschuwingen. Hierbij moet een gemeente in het bijzonder in aanmerking nemen dat niet alle verkeersdeelnemers steeds de nodige voorzichtigheid en oplettendheid zullen betrachten. Als de veiligheid niet voldoende kan*

worden gewaarborgd, dient een wegbeheerder volgens de Hoge Raad van het aanleggen van een fysieke voorziening als een bussluis af te zien.

Ik heb toegegeven dat ik die bewuste dag niet goed heb opgelet en zoekende was naar de juiste aankomstlocatie. Het is een gegeven dat je minder aandacht hebt voor verkeersborden die staan op een recht doorgaande weg. Je gaat er niet vanuit dat je een vrachtwagen/ bussluis tegen gaat komen op deze weg. In dit geval was ik over het kanaal aan het scannen waar Theater De Blauwe Kei is gevestigd. Waarschijnlijk heb ik tijdens dit scannen een aantal verkeersborden over het hoofd gezien. Zoals ik ook al aangaf werd mijn zicht op die dag belemmerd door de vele neerslag en schemering. Zoals u heeft kunnen lezen is het zelfs zo dat u als gemeente rekening moet houden met verkeersdeelnemers die niet steeds de nodige voorzichtigheid en oplettendheid zullen betrachten. Gezien bovenstaande wil ik u vragen om deze verkeerssituatie te heroverwegen.

Verder zou ik graag uw excuses en eventuele compensatie willen, omdat ik door deze schade behoorlijk wat vrije tijd kwijt ben geraakt. Ik heb onder ander 2 keer op een vrije dag naar de garage gemoeten om mijn schade te laten herstellen. Daarnaast ben ik bereid om met u te overleggen over een oplossing. Mocht u dat willen, dan verzoek ik u mij binnen twee weken na de datum van deze brief hiervoor een voorstel te doen.

Met vriendelijke groet,