

Technische vragen raadsvergadering 7 november 2019

Beschikbaarstelling realisatiekrediet permanente uitbreiding openbare Jenaplanbasisschool 'de leme' te Veghel		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart	1. Wat is de leerlingenprognose van 't Heibosch en de Bunders?	Zie bijlage 1. Met nadruk zij opgemerkt, dat het om VOORLOPIGE leerlingenprognoses gaat. De prognoses zijn namelijk nog niet besproken met het betreffende schoolbestuur en dientengevolge ook nog niet vastgesteld door het college van B&W. Zodra schoolbestuur akkoord gaat met prognoses en vaststelling door college heeft plaatsgevonden, worden de prognoses als input gebruikt voor het nieuwe IHP.
Hart	2. Hoe staat het met de ontwikkeling van het IKC 't Heibosch?	Het IKC is bij aanvang van dit schooljaar officieel van start gegaan. Naast basisschool "'t Heibosch" maken ook kinderopvang/buitenschoolse opvang "Tante Kootje" en peuterspeelzaal "Nijntje Pluis" deel uit van dit IKC.
Hart	3. Is er op basisscholen in Veghel op dit moment leegstand? Zo ja. Hoeveel m2 en lokalen en op welke basisscholen?	De vraag wordt beantwoord in relatie tot het verzoek om permanente uitbreiding van "de leme". Dit betekent dat slechts de leegstand op die scholen in beeld wordt gebracht, die: als medegebruik/inwoning kan worden aangewend ten behoeve van de extra huisvesting van "de leme", en

		• op een afstand van ten hoogste 2 km, gemeten langs de kortste weg volgens de ANWB-planner, is gelegen van “de Ieme”. De navolgende scholen komen daarvoor in beeld, waarbij de rekenkundige leegstand bij aanvang van het schooljaar 2019/2020 is weergegeven: • basisschool “t Heibosch”: 364 m² leegstand; • basisschool “t Ven”: 487 m² leegstand; • basisschool “de Bunders”: 380 m² leegstand; • basisschool “de Tuimelaar”: 13 m² leegstand; • sbo “de Wissel”: 1.025 m² leegstand. Nadrukkelijk dient opgemerkt te worden dat de rekenkundige leegstand nogal afwijkt van de feitelijke leegstand, omdat de meeste scholen de aanwezige leegstand vaak inzetten om zo adequaat in te kunnen spelen op onderwijskundige ontwikkelingen. Onderstaand het overzicht van de feitelijke leegstand: • basisschool “t Heibosch”: ± 80 m² leegstand; • basisschool “t Ven”: ±190 m² leegstand; • basisschool “de Bunders”: ± 50 m² leegstand; • basisschool “de Tuimelaar”: 13 m² leegstand; • sbo “de Wissel”: 0 m² leegstand.
D66	1. Wat zijn de leerlingenprognoses voor De Ieme, zoals deze voor het nieuwe IHP ontwikkeld zijn?	Zie bijlage 2 Met nadruk zij opgemerkt, dat het om een VOORLOPIGE leerlingenprognose gaat. De prognose is namelijk nog niet besproken met het betrokken schoolbestuur en dientengevolge ook nog niet vastgesteld door het college van B&W. Zodra schoolbestuur akkoord gaat met de prognose en vaststelling door college heeft plaatsgevonden, wordt de prognose als input gebruikt voor het nieuwe IHP.

D66	2. Waardoor is het grote verschil tussen de prognose van maart 2018 (IHP), het leerlingenaantal in oktober 2018 en de prognose van nu te verklaren?	Het grote verschil is te verklaren vanwege een toenemende belangstelling voor het Jenaplanonderwijs in de kern Veghel. Veghel kent maar één Jeneplanbasisschool en dat is “de leme”. De leerlingen van deze school zijn dan ook afkomstig uit alle wijken/voedingsgebieden in Veghel.
D66	3. Wanneer heeft de gemeente al signalen gekregen dat de prognoses voor De leme in het IHP 2018 (sterk) verschillen van de realisatie en verwachtingen van De leme zelf?	In eerste instantie in de laatste fase voorafgaand aan de vaststelling van het IHP in maart 2018. Uw raad is toen via een afzonderlijke memo, behorende bij het raadsvoorstel inzake het IHP, hierover geïnformeerd.
D66	4. In het IHP maart 2018 staat een urgent ruimtetekort van 166 m2 maar door een daling van leerlingenaantallen werd verwacht dat het ruimtetekort zou dalen. Al in oktober-november 2018 wordt in de begroting 2019 uitgegaan van een uitbreiding van De leme met 231 m2. a. Op welke leerlingenprognoses was een jaar geleden deze berekening van 231 m2 gebaseerd? b. Zijn er mogelijk nog andere cijfers, overwegingen of redenen om slechts een half jaar na het vaststellen van het IHP, uit te gaan van andere cijfers en behoeften?	a. Zoals bekend beschikte de gemeente bij de voorbereidingen met betrekking tot de begroting 2019 niet over up-to-date leerlingenprognoses. In samenspraak met het schoolbestuur is toen op basis van een gezamenlijke inschatting uitgegaan van een uitbreiding van 231 m², gebaseerd op het leerlingenaantal op 1 oktober 2017. Het schoolbestuur gaf aan met deze uitbreiding in de toekomst uit de voeten te kunnen. b. Zoals in het thans voorliggende raadsvoorstel is verwoord werd de huisvestingssituatie van “de leme” in het kader van dit IHP gerelateerd aan (een het onderzoek naar) het mogelijk 'gebouwelijk samengaan' van de basisscholen "de Bunders" en "'t Heibosch". Als “de Bunders” en “'t Heibosch” in één gebouw zouden worden gehuisvest, zou dit voor “leme” mogelijk perspectief bieden in die zin dat “de leme” dan naar een andere locatie/gebouw zou kunnen verkassen. Vanwege het onderzoek werd in het IHP geen specifieke huisvestings-

		voorziening met dito budget voor alle drie de scholen opgenomen, maar werd volstaan met een algemene omschrijving ('toekomstige huisvestingssituatie') met een pm-post. Eind juni 2018 werd echter duidelijk dat de basisscholen "de Bunders" en "'t Heibosch" zelfstandig bleven en dat als gevolg daarvan de toekomst van "de leme" op de huidige locatie / in het huidige gebouw lag.
D66	5. In het IHP 2018 wordt er voor het urgente ruimteprobleem bij De leme het volgende aangegeven: "Voor de middellange termijn kan een oplossing worden gevonden in samenhang met de eventuele samenvoeging van de basisscholen De Bunders en 't Heibosch. Indien gekozen wordt voor samenvoeging dan valt op termijn één van de beide locaties vrij. Voor beide mutaties kan uitbreiding en/of aanpassing van gebouwen nodig blijken. In de kostenramingen is dit nog niet meegenomen." In het IHP van maart 2018 staan dan ook als PM posten opgenomen een onderzoek naar de toekomstige huisvesting De leme en ook een onderzoek naar toekomstige huisvesting Heibosch/Bunders. Gezien de tekst bij De leme is dit laatste onderzoek geïnterpreteerd als een onderzoek naar de huisvesting vanwege eventuele samenvoeging. Nu staat er in de begroting 2020: "Ook wordt gestart met de voorbereidingen voor de vervangende nieuwbouw van basisschool De Bunders (Veghel)." - Op welk besluit of plan is de start van deze voorbereidingen gebaseerd? - In het IHP 2018 is geen signaal afgegeven dat het gebouw van basisschool De Bunders niet meer adequaat zou zijn, gezien ook de hierboven aangegeven passage. Welke nieuwe of andere situatie is ontstaan, dat nieuwbouw nodig is?	a. De start van de voorbereidingen voor de vervangende nieuwbouw is feitelijk gebaseerd op de volgende overwegingen: - Het besluit van SKIPOV om beide scholen noch te laten fuseren noch in één gebouw onder te brengen, maar in plaats daarvan in te steken op het zelfstandig voortbestaan van beide scholen op de huidige locaties; - De slechte staat van het gebouw van basisschool "de Bunders", zowel in bouwkundig/technisch, ruimtelijk als functioneel opzicht. Dit is indertijd buiten de scope van het IHP gebleven. - Een onderzoek naar het mogelijk samenvoegen van de basisscholen "de Bunders" en "de leme" in één gebouw op de locatie van "de Bunders" heeft uitgewezen, dat dit aanzienlijk duurder is dan vervangende nieuwbouw van "de Bunders" en uitbreiding van "de leme" op de huidige locatie. b. Zie antwoorden/opmerkingen onder a.

	Is er nog meer of andere relevante informatie die relevant is om inzicht te krijgen in de noodzaak en grondslag van vervangende nieuwbouw voor De Bunders?	
--	--	--