



MEIERIJSTAD

Technische vragen raadsvergadering 26 juni 2025

Afgifte zienwijze begroting 2026 GGD Hart voor Brabant		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	Context: In de voorgestelde zienwijze stelt het college dat Meierijstad "een kanttekening plaatst bij de plustaken" en "een potentieel risico ziet" in het feit dat de GGD voor 2026 hetzelfde bedrag aanhoudt voor plustaken als in 2025. Kunt u dit "potentiële risico" rond de plustaken concreet voor Meierijstad toelichten: 1. Wat is precies het risico? Gaat het om het risico dat Meierijstad minder plustaken kan afnemen door eigen bezuinigingen, of om het risico dat de GGD te weinig budget heeft gereserveerd voor inflatie/kostenstijgingen van plustaken?	
	2. Welke specifieke "nadere bedenkingen" en "aanscherpingen" overweegt het college? Betreft dit: • Het afschalen van bepaalde plustaken? • Het opnieuw onderhandelen over tarieven? • Het beëindigen van specifieke overeenkomsten?	
	3. Wat is de relatie met onze eigen bezuinigingsopgave? In hoeverre hangt dit samen met de eerder genoemde ombuigingsvoorstellen waarbij € 37.000 minder plustaken voor gezondheid worden ingekocht?	
LOKAAL	1. Welke plustaken zullen niet of maar gedeeltelijk afgenomen worden om zo de bijdrage per inwoner gelijk te houden?	

GBM	1. In het raadsvoorstel staan plustaken benoemd, over welke taken gaat dit?	
PvdA-GroenLinks	1. Kunt u toelichten waarom het AB in dit geval toch heeft afgeweken van de algemene lijn om bij de verbonden partijen géén indexering toe te passen (in afwachting van het 'ravijnjaar')	
Hart	1. Is er al enig idee op welke plustaken we gaan bezuinigen om de indexering van de bedragen per inwoner te compenseren? Zo ja welke? En wat zijn de verwachte gevolgen hiervan? Zo nee, waarom niet?	
D66	1. In de zienswijze plaatst Meierijstad "een kanttekening bij de plustaken". We benoemen het als risico en behouden ons het recht voor om nadere bedenkingen kenbaar te maken. Is het de bedoeling om aan te geven dat Meierijstad mogelijk geen of veel minder plustaken in 2026 gaat inkopen? Zo ja, zijn de gekozen woorden dan voldoende duidelijk? Zo nee, wat is dan de bedoeling?	
	2. Een definitief besluit over niet inkopen van plustaken zal pas genomen worden bij de begroting 2026 in het najaar. Biedt dit de GGD voldoende mogelijkheden om hierop in te spelen in 2026? Graag het antwoord toelichten.	
	3. In het ombuigingenboek staat het niet meer inkopen van plustaken bij de GGD voor gezondheid in de paragraaf maatregelen met geen directe beleidsmatige consequenties. Echter, bij de consequenties staat dat het onduidelijk is welke SPUK GALA middelen structureel doorlopen. Want als dat budget wordt verlaagd of komt te vervallen zijn er wel consequenties voor activiteiten tav gezond gewicht bij kinderen en jongeren. Is de situatie t.a.v. SPUK GALA middelen al bekend? Zo ja, wat is deze? Zo nee, wanneer wordt dit bekend? En wat betekent dit voor het voorstel uit het ombuigingenboek tav inkoop plustaken GGD?	

Vaststelling verordeningen bedrijveninvesteringszone centrum Veghel 2026-2030 (ondernemers en vastgoedeigenaren)

Fractie	Vragen	Antwoorden
SP	1. Waarom blijven de tarieven voor de vastgoedeigenaren gelijk en stijgen ze voor de Ondernemers (huurders)	
Hart	1. Hoe verhoudt dit voorstel zich tot het voornemen van het Platform Ondernemend Meierijstad om tot de oprichting van een zogeheten ondernemersfonds te komen?	

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Kruigenstraat 1 en ongenummerd te Veghel'

Fractie	Vragen	Antwoorden
GBM	1. Zijn de huidige wegen gemaakt om zoveel verkeersbewegingen, en dan vooral vrachtverkeer aan te kunnen?	
PvdA-GroenLinks	1. In de verbeelding lijkt het alsof de beeldentuin als agrarisch wordt aangeduid, waarom is voor de aanduiding agrarisch gekozen en niet voor een andere aanduiding als bijvoorbeeld natuur.	
	2. In de verbeelding staat een groot vlak als wonen ingetekend met daarbinnen een bouwvlak voor twee vrijstaande woningen. Is hiermee geborgd dat de kavels in gelijke grootte worden gesplitst?	

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Hofstad 2a / Schootsedijk ongenummerd'

Fractie	Vragen	Antwoorden
LOKAAL	1. De provincie heeft aangegeven dat voor de bouw van de woning een ruimte-voor-ruimte-titel verplicht is, maar deze titel was niet bijgevoegd	

	toen het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag. Hoe kan het dat het plan in die staat toch is doorgezet? Wat is de impact hiervan op de juridische houdbaarheid en verdere voortgang van het plan?	
GBM	1. Hoe lang wordt de chalet al illegaal bewoond?	
	2. Vanaf wanneer wordt er gehandhaafd, en is de handhaving effectief? Ofwel wordt de chalet nog steeds illegaal bewoond?	

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Ollandseweg 148'

Fractie	Vragen	Antwoorden
GBM	1. Gaan jullie akkoord met Reclamant 1 zienswijze, met betrekking tot de afscheiding?	
PvdA-GroenLinks	1. Kunt u bevestigen hoeveel ruimte-voor-ruimte-woningen er uiteindelijk worden toegestaan – twee of vier? In de quickscan flora-fauna worden twee nieuwe kavels genoemd, maar het raadsvoorstel spreekt over vier.	
	2. Welke concrete, blijvende maatregelen worden genomen om het perceel biodiverser te maken dan het nu is (bijv. inheemse soorten, bloemrijke randen, nest- en schuilplaatsen)? Het landschappelijk inpassingsplan toont vooral een visueel scherm, maar vermeldt geen soortspecifieke maatregelen	
	3. Is er onderzocht of de bodeminfiltratie na verwijdering van twee hectare kas volstaat om piekbuien op te vangen?	
	4. Als antwoord op de zienswijze van de provincie wordt simpelweg gesteld dat het voorgestelde plan de beste optie is. Betekent dit dat er geen andere opties voorstelbaar zijn die wel aan de wensen van de provincie voldoen?	

Wijziging raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Veghels Buiten – Erpseweg-Zuid, 1^e herziening

Fractie	Vragen	Antwoorden
SP	1. Is het voorliggende voorstel voor alle partijen nu wel acceptabel?	
PvdA-GroenLinks	1. Klopt het dat de driftreducerende hagen ook daadwerkelijk 2 meter hoog zijn en met een bladdichtheid van 90% op het moment dat de bewoners in hun woning trekken?	
	2. Is bekend waarom er geen rekening is gehouden met de spuitzones van gif? Dit is eerdere plannen namelijk ook al aan de orde gekomen.	

Besluitvorming woningbouwlocatie Sportveld in Boskant (modulaire woningbouw)

Fractie	Vragen	Antwoorden
LOKAAL	1. Welk deel van het plan is modulaire woningbouw en welk gedeelte niet die de reguliere bestemmingsprocedure volgt?	
	2. Wat is de exploitatieduur van de modulaire woningbouw bij dit plan?	
	3. In de gebiedsvisie (p. 14) wordt gesproken over één of twee centrale parkeerkoffers, maar nergens staat hoeveel parkeerplaatsen er precies komen en of deze voldoen aan de gemeentelijke parkeernormen voor 29 woningen. Kunt u aangeven hoeveel parkeerplaatsen worden gerealiseerd en hoe parkeerdruk in de omliggende straten wordt voorkomen?	
	4. Daarnaast wordt op pagina 9 erkend dat de Populierenlaan meer verkeer zal verwerken door de nieuwe woningen. Is er een verkeersonderzoek uitgevoerd naar de impact op verkeersveiligheid en capaciteit van deze ontsluitingsweg, en zo ja, wat zijn de uitkomsten?	

GBM	1. Op grond van welke regelgeving kan de gemeente opleggen dat er een 50 meter brede spuitvrije zone op het perceel van de aanliggende agrarische ondernemer komt?	
	2. Hoe wordt dit gehandhaafd?	
	3. Wat zijn de sancties bij handhaven?	
	4. Zijn er andere mogelijkheden?	
D66	1. Bij dit plan wordt buiten het woongebied geparkeerd. Is het aantal parkeerplaatsen afdoende om ook bezoekers te laten parkeren. Zo niet, wat is het te verwachten effect op de parkeerdruk in de omliggende straten?	

Besluitvorming woningbouwlocatie voormalige stadshobbywerkplaats e.o. in Veghel (modulaire woningbouw)

Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	Dit project wordt negatief beïnvloed door het pand aan de Spoorlaan 25. De woonsituatie is zorgelijk en de uitstraling van het pand is zodanig dat dit een succesvolle uitvoering van het plan op zijn minst bemoeilijkt. Er zijn bij de CDA fractie diverse klachten binnen gekomen. Het CDA heeft de volgende vragen: 1. Is in het verleden overwogen het pand te kopen? Zo ja waarom is dit niet succesvol geweest en zo nee wat waren de redenen om dit pand niet te kopen.	
	2. Is het mogelijk om het pand alsnog te verwerven? Zo ja, wat is dan het tijdspad. Zo nee, waarom niet.	
	3. Is overwogen de bewoners een ander huis aan te bieden in een andere omgeving met eenzelfde waarde? Zo nee, waarom niet.	

	4. Is bij de gemeente bekend dat er vaak sprake is van overbewoning met veel kinderen? Zo ja, wat is hieraan gedaan. Zo nee, kan daar meer controle worden uitgeoefend.	
	5. Is bij de gemeente bekend dat er brandgevaarlijke omstandigheden voordoen die voor diverse burens een grote zorg zijn? Zo ja, wat wordt eraan gedaan. Zo nee, kan de brandweer hier handhavend optreden?	
LOKAAL	1. Is het een mogelijkheid bij dit voorstel om als gemeenteraad verplicht de voorwaarde te stellen aan de initiatiefnemer om het station te verbouwen voor uitvoering van het gehele plan?	
	2. In het voorstel wordt genoemd dat een voorkeur uitgaat naar een 'lokaal bouwbedrijf' voor de uitvoering van het plan. In hoeverre staat deze beslissing al vast? Daarnaast, is het niet zo dat een gemeente een open aanbestedingsprocedure dient te volgen wanneer het plan een drempelbedrag van €143.000 passeert?	
GBM	1. Wij lezen in de raadstukken dat wanneer er geld over is, wellicht het oude stationsgebouw van Veghel wordt herbouwd. Moet deze besteding apart door de raad worden goedgekeurd?	
	2. Op pag 4 van bijlage 2 ruimtelijke. Motivering staat een alinea over de Ecologie, soortenbescherming en gebiedsbescherming. Met de zin " Op basis van de uitgevoerde nadere onderzoeken in het kader van de soortenbescherming voor de noodzakelijke Activiteiten (sloop, rooien beplanting en bouw) is geen sprake van flora-en fauna activiteiten. Hoe wordt zo'n zin beoordeeld. De genoemde activiteiten hebben altijd direct invloed op flora en fauna. Graag een uitleg.	
Hart	1. In het voorstel wordt gerept van een inclusieve speeltuin. In het dictum is het woord inclusieve niet opgenomen. Kan dit alsnog worden toegevoegd?	
D66	1. Op het terrein van het stadshobbyterrein staat ook een oud koffiehuisje. Op welke wijze wordt dit huisje in dit plan gesitueerd?	

	2. Is er een bestemmingswijziging voor dit huisje in het plan opgenomen? En zo ja, welke bestemming?	
--	--	--

Besluitvorming woningbouwlocatie Mintveld in Veghel (modulaire woningbouw)		
Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	De fietsoversteek Tijmveld is problematische en in de huidige situatie al gevaarlijk. De auto's die komen vanaf de Busselbunderweg moeten met hun neus op het fietspad gaan staan om goed overzicht te hebben. Tevens wordt op het stuk tussen de Busselbunderweg en de kruising van het fietspad geparkeerd op de weg. Voorgestelde maatregelen zijn: • Drempel verhogen naar een 30km drempel • Parkeerverbod op het stuk tussen Busselbunderweg en kruising fietspad met compensatie van de parkeerplaatsen in het nabijgelegen groen. Het CDA heeft hier de volgende vragen: 1. De geparkeerde auto's tussen de Busselbunderweg en de kruising van het fietspad hebben een snelheidremmende werking. Is de snelheidsremmende werking en daarmee de veiligheid van de kruising van het fietspad in de overwegingen meegenomen? Het opofferen van kostbaar groen is ook een nadeel.	
	2. Is overwogen om de auto's vanaf de Busselbunderweg verlicht te laten stoppen alvorens het fietspad te kruisen? Zo ja; waarom wordt dat dan niet toegepast, Zo nee; kan dit alsnog worden ingevoerd?	
	3. Kan het Tijmveld van Busselbunderweg – kruising fietspad en ter hoogte van de speeltuin (Muskaatveld- Laurierveld) als 30 km zone worden	

	ingericht? Nu wordt aangegeven dat de speeltuin geen probleem is en dat een drempel die er ligt nu afdoende is. Als een 30 km zone niet mogelijk is graag een gedetailleerde toelichting.	
LOKAAL	1. Wat wordt nu precies verstaan onder 'tijdelijke woningen/woningbouw'? Wat zijn gehanteerde voorwaarden voor tijdelijke woningen?	
	2. Gelden andere voorwaarden bij tijdelijke/modulaire woningen met een exploitatieduur van 45 jaar dan voor bijvoorbeeld 15-20 jaar? Zo ja, kan dit worden toegelicht. Zo nee, waarom niet?	
	3. Op basis van welke argumentatie/bevindingen/overwegingen is bij dit plan gekozen voor een exploitatieduur van 45 jaar?	
	In het raadsvoorstel staat dat er 42 sociale huurwoningen door Area worden gerealiseerd met een exploitatieduur van 45 jaar, 70 huurwoningen categorie midden huur door SmartBuilds met een exploitatieduur van 45 jaar, 21 koopwoningen die permanent blijven staan. Dit maakt een totaal van 133 woningen. Echter, Op pagina 63 van de Gebiedsvisie staat maximaal 125 woningen die worden gerealiseerd. Daarnaast, in de Gebiedsvisie Mintveld pagina 60 staat het volgende: sociale huur aantal 42, midden huur laag 18, midden huur hoog 52 en dure koop 13. 4. Dit maakt een totaal van 125 woningen. Zowel het raadsvoorstel als de gebiedsvisie bevatten 112 tijdelijke woningen, echter het aantal koopwoningen/permanente woningen verschilt dan? Kan dit verschil nader worden toegelicht? Ligt er al een plan klaar wat er gaat gebeuren met de ruimte van de 112 tijdelijke woningen na de exploitatieduur van 45 jaar? Zo ja, kan dit worden toegelicht. Zo nee, waarom niet? Naast de genoemde woningen zal ook ruimte worden gemaakt voor wegen en parkeergelegenheden. Na de exploitatieduur van 45 jaar, worden de wegen en parkeergelegenheden weer aangepast naar de dan huidige bewoning?	

GBM	1. Worden er nog extra wegen aangelegd om de verkeersbeweging te kunnen compenseren?	
PvdA-GroenLinks	1. In de samenvatting Ruimtelijke motivering Mintveld & Weihoef (BOPA) is onder de kop 'Archeologie' opgemerkt dat de gemeente oordeelt dat het aspect 'Archeologie' geen belemmering is voor de ontwikkeling. Dat is gebaseerd op een eerder onderzoek van Kooi en Verbeek uit 2009. In het bestemmingsplan Parapluplan Archeologie zijn echter 3 verschillende waarden opgenomen voor dit gebied (Archeologie 2, 4 en 7). Waarom is niet uitgegaan van deze regeling en onderzoeksverplichtingen?	
	2. Het plan Mintveld komt in de buurt te liggen van het in ontwikkeling zijnde plan rondom Veghels Buiten. Daar is veel discussie (geweest) over de verkeersafwikkeling en de veiligheid voor met name fietsers. Hoe verhoudt zich dit plan tot het plan Mintveld? Hoe is rekening gehouden met de verkeersstromen van beide plannen?	
	3. In hoeverre is nu de afwikkeling via (een extra rotonde/afslag) de Udenseweg een afweging geweest?	
	4. Pag. 3 van de samenvatting ruimtelijke motivering (bijlage 3). "De aandachtspunten op het gebied van verkeersveiligheid spelen in de huidige situatie en worden niet veroorzaakt door de ontwikkeling." Welke aandachtspunten betreft het? Zijn er plannen om deze aandachtspunten op te lossen?	

Besluitvorming woningbouwlocatie Locht in Olland (modulaire woningbouw)

Fractie	Vragen	Antwoorden
LOKAAL	1. Wat zijn juridische voorwaarden/verplichtingen qua communicatie vooraf betreffende gezondheidsrisico's om juridische geschillen over oorzaak van slechtere gezondheid (door bijvoorbeeld een geitenhouderij) achteraf te voorkomen? Welke communicatie zet de gemeente zelf in?	

PvdA-GroenLinks	1. De Provincie kwalificeert wat betreft archeologie delen van het plangebied als A-2/A-4/A-7. Welk aanvullend KNA-onderzoek is nu verplicht en hoe past dat in de planning?	
	2. Als er archeologische vondsten worden aangetroffen, kiest het college voor behoud in situ of opgraven en welke tijd- en kosten-buffer is hiertoe opgenomen?	
	3. Is de provinciale GGD-richtlijn gevolgd voor Q-koorts/longontsteking en wat was de uitkomst?	
	4. Is er een verkeers-simulatie die aantoont dat 21 extra woningen geen knelpunt vormen op De Roest en Pastoor Smitsstraat?	
	5. Welke ontwerp-varianten zijn onderzocht (inclusief één variant met 20 in plaats van 21 woningen) en wat waren per variant de voor- en nadelen?	
	6. Past de gekozen erfopzet binnen de gemeentelijke <i>Beeldkwaliteits-kaders</i> voor dorpsranden (bijv. lagere dichtheid, zichtlijnen naar landschap)?	
	7. Hoeveel oppervlak openbare groene ruimte en water-berging resteert bij de huidige verkaveling en hoeveel bij een variant met lagere dichtheid?	
	8. Wat is het financiële effect op de grond-exploitatie als het programma naar 20 woningen gaat: verschil in onrendabele top, opbrengst en kosten?	
D66	1. Bij dit dossier hadden we een ppp-scan met daarin de gezondheidsanalyse verwacht i.v.m. de aanwezigheid van twee geitenhouderijen in de 2 km-cirkel. Wat is de reden dat deze niet is uitgevoerd cq. toegevoegd?	
	2. Er wordt niets gezegd over de gezondheidsrisico's en de maatregelen die er genomen gaan worden? Gelden hier dezelfde maatregelen als voor plan Roest?	
	3. In het plan staat opgenomen dat de woningen mede bestemd zijn voor jonge gezinnen en senioren. In het beleid van de gemeente rondom het plaatsen van woningen in de omgeving van een geitenhouderij staat vermeld dat dit juist niet wordt toegestaan. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar? En hoe wenst de gemeente hiermee om te gaan?	

Vaststelling Parkeerplan en Nota Parkeernormen Meierijstad 2025

Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	De CDA fractie heeft diverse klachten (zorgen) ontvangen van centrum bewoners over de parkeersituatie aan de deken van Miertstraat in combinatie met het Kloosterkwartier. Ook zijn hierop zienswijze ingediend. Het CDA heeft de volgende vragen hieromtrent: 1. Waarom is het parkeren in het Kloosterkwartier in zijn geheel buiten beschouwing gelaten in de parkeerplannen?	
	2. Is het mogelijk om dit gebied erbij te betrekken, een blauwe zone van te maken en de bewoners een parkeervergunning te geven.	
	3. Wat is de afwijking van het vergunde aantal parkeerplaatsen in het Kloosterkwartier?	
	4. In de beantwoording wordt gesproken over een weerbarstige praktijk. De huidige situatie wijkt af van de plannen. Wat zijn die afwijkingen en wat wordt bedoeld met weerbarstige praktijk?	
	5. In de beantwoording op de zienswijze wordt aangegeven dat de gemeente met de stakeholders (wie zijn dit??) gaat onderzoeken knoppen binnen de bestaande kader nog wel gedraaid kan worden. Wat zijn de mogelijke knoppen en wat zijn de bestaande kaders.	
	De CDA fractie mist in het parkeerplan het sturingsmechanisme van de parkeervergunning-ontheffing. M.b.t. de parkeervergunning-ontheffing heeft het CDA de volgende vragen: 6. Wat kost op dit moment een parkeervergunning en is er differentiatie in prijs en/of leges?	
	7. Hoeveel en waar (Veghel, St Oedenrode, Schijndel) zijn de parkeervergunningen- ontheffingen momenteel in omloop.	
	8. Wanneer komt men in aanmerking voor een parkeervergunning-ontheffing.	

	9. Hoe is de geldigheid van de parkeervergunning-ontheffing georganiseerd (per postcode, straat en/ of kenteken)?	
	10. Waarom is de parkeervergunning-ontheffing niet meegenomen in de plannen?	
HIER	1. Jullie geven aan dat de parkeernormen voor sociale huurwoningen flink lager worden. Kun je mij uitleggen hoe deze normen precies tot stand komen? Welke gegevens en modellen uit de nieuwe CROW-publicatie zijn hiervoor gebruikt, bijvoorbeeld bij verschillende woningtypen zoals appartementen of rijtjeshuizen? Hoe zijn hierbij specifiek lokale kenmerken van Meierijstad meegenomen, zoals inkomen of het daadwerkelijke gebruik van openbaar vervoer?	
	2. Jullie willen beter gaan bepalen wie er recht heeft op een parkeeronthefingen door een lijst te maken van adressen die op eigen terrein kunnen parkeren (POET-lijst). Hoe gaan jullie precies bepalen wie een eigen parkeerplek heeft? Gebeurt dit via kaartmateriaal, inspecties ter plekke, of allebei? En hoe vaak gaan jullie deze lijst controleren en bijhouden?	
	3. Jullie willen een deel van de Leo van der Weijdenstraat vrij parkeren maken en het Hoefplein volledig blauwe zone. Kun je aangeven hoe precies onderzocht is dat dit leidt tot minder parkeerdruk op het Hoefplein, zonder dat het probleem verschuift naar omliggende straten of bedrijven slechter bereikbaar worden? Welke analyses zijn hiervoor gedaan?	
	4. Volgens jullie plan is het nu niet nodig om parkeeronthefingen te geven in de blauwe zone van Sint-Oedenrode, omdat er voldoende particuliere parkeerplekken zijn. Kun je aangeven hoeveel plekken dit precies zijn, en hoe jullie hebben bepaald dat deze particuliere plekken voldoende capaciteit hebben, vooral tijdens drukke momenten? Is er rekening gehouden met de toekomstige groei van bewoners die zelf geen parkeerplek hebben?	

LOKAAL	Bij doorkijk maatregelen wordt het volgende genoemd: <i>‘In het ontwikkelgebied Kloosterkwartier doet zich parkeeroverlast voor doordat de huidige parkeeropzet afwijkt van de oorspronkelijke plannen. Ondanks juridische afspraken tussen ontwikkelaar en gemeente blijkt de praktijk complex. Om tot een duurzame oplossing te komen, wordt gekozen voor een gezamenlijke aanpak waarbij alle betrokken stakeholders actief worden betrokken. Samen wordt verkend welke maatregelen binnen de bestaande kaders mogelijk zijn om de parkeeroverlast effectief aan te pakken.’</i> 1. Kan ook worden toegelicht waarom de huidige parkeeropzet afwijkt van de oorspronkelijke plannen? Waarom wordt dit niet nageleefd? Wat zijn de juridische afspraken die er zijn gemaakt?	
	2. Hoeveel bekeuringen/boetes zijn er de afgelopen jaren uitgedeeld ten aanzien van het niet naleven van de regels omtrent blauwe kaart/onthefing in blauwe zones?	
	3. Er wordt gestreefd naar een kostendekkende uitvoering van het parkeerbeleid. Wat wordt precies bedoeld met ‘uitvoering’? Hoe kan dit worden bewerkstelligd wanneer we de blauwe zones handhaven?	
	4. Waarom wordt een gedeelte van de parkeerplaatsen bij Kapittelhof voor 50% blauwe zone? Wat is de achtergrond hiervan?	
	5. In een 1^e doorkijk naar verkeer en parkeren binnen masterplan centrum Veghel wordt gesproken over het bouwen van een parkeerhub. Is het de bedoeling wanneer deze parkeerhub wordt gerealiseerd dat er bestaande parkeerplaatsen verdwijnen? Komen er bij de realisatie van de parkeerhub per saldo parkeerplaatsen bij?	
	6. Pagina 6, tabel bovenaan van Parkeerplan: Klopt het dat alleen Veghel een mogelijkheid heeft tot betaalde vorm van parkeerregulering? Of ook Schijndel en Sint-Oedenrode, aangezien Schijndel en Sint-Oedenrode met hun accolades bij (on)betaalde, onbetaalde vormen en geen parkeerregulering en Veghel expliciet bij (on)betaalde vorm van parkeerregulering?	

GBM	1. Bijlage 1, parkeerplan Meierijstad, pagina 51 staat: Blauwe zone parkeerplaatsen Dommelstraat gaan we opheffen en omzetten naar vrije parkeerplaatsen. Echter zit aan de Dommelstraat een gezondheidscentrum. Met de huidige blauwe zone, zeker op vrijdag, zijn hier nagenoeg geen parkeerplaatsen beschikbaar. Hoe moeten mindervalide, of mensen die genoodzaakt zijn met de auto te komen ivm een fysio behandeling of een dokter bezoek, dicht bij dit gezondheidscentrum parkeren? Is hier rekening mee gehouden?	
	2. Het plan beschrijft alleen aanpassingen van vrije en/of blauwe zones voor parkeren. Waarom worden er geen aanpassingen voorgesteld ter verbetering van bestaande parkeerplaatsen b.v. De ruimte van het meierijplein in Veghel voor uitbreiding van parkeren verruimen. Onderzoek voor extra parkeerplekken aan de zuidzijde van het gemeentehuis in Veghel voor medewerkers van de gemeente. De parkeervakken van de markt verruimen in Veghel.	
PvdA- GroenLinks	1. Hoe zijn de grenzen van de centra van de drie grote kernen vastgesteld?	
	2. Is de schil om de kernen heen vastgelegd?	
	3. In de toekomstvisie krijgt Veghel een stads karakter, dat betekent veel woningbouw binnen de grenzen die er nu zijn. Het centrum van Veghel wordt daarmee zeer waarschijnlijk ook ruimer (denk aan nieuwbouw Zuid- en Noordkade). Zijn deze verwachte uitbreidingen meegenomen in het parkeerplan?	
	4. Hoe vaak, op welke dagen/tijden en in welke seizoenen zijn de op 2024-metingen gebaseerd? Dit bepaalt immers of de uitkomsten representatief zijn voor piek- en dalmomenten.	
	5. Welke groei- of krimpfactoren (bv. woningbouw, mobiliteitstrends) zijn gebruikt om de huidige bezettingscijfers door te trekken naar 2030 en 2040?	

	6. Hoe wordt geborgd dat bewoners van nieuwe projecten – die geen recht op een parkeervergunning krijgen – niet alsnog uitwijken naar omliggende wijken?	
	7. Welke financiële scenario's (rendabel/onrendabel) zijn voor een eventuele parkeergarage in Veghel doorgerekend en tot welk maximum investeringsbedrag per plek wil het college gaan?	
	8. Het parkeerplan verwijst naar open tegels en vergroening. Is er een minimale norm (m ² groen / -boom per x parkeerplaats) opgenomen en hoe wordt hittestress-reductie gemonitord?	
	9. Waar en wanneer komen de aangekondigde centrale overdekte fiets-stallingen en de aangepaste plekken voor fietsers met een beperking?	
	10. Blijven de huidige aantallen GPK-plekken (Gehandicapten-parkeerkaart) gehandhaafd bij herinrichtingen, en hoe wordt gecontroleerd op oneigenlijk gebruik?	
	11. Hoe sluit de parkeervisie aan op de geplande mobiliteitshubs: wordt bij deze knooppunten expliciet gestuurd op 'park & ride' voor OV-gebruikers zodat autoverplaatsingen naar de centra afnemen?	
	12. Betaald parkeren wordt als "meest flexibele" sturingsmiddel genoemd. Welke bandbreedte voor het uurtarief is doorgerekend en hoe verhouden deze tarieven zich tot omliggende gemeenten?	
	13. Hoe borgt het college de afspraak om meer ruimte voor groen en fietsers te creëren wanneer bewoners of bedrijven juist om extra autoparkeerplaatsen vragen?	
	14. In de Parkeernota wordt op verschillende plekken gesproken over de mogelijkheid van het invoeren van betaald parkeren in het centrum van Veghel. Ook in de zienswijzen wordt daarop gewezen. U geeft daarbij aan dit uit te werken in het kader van de uitwerking van het Masterplan Veghel Centrum. Is de Parkeernota echter niet bij uitstek de plek om hierover een	

	keuze te maken? Waarom zien we daarover in het raadsvoorstel geen voorstel van het college?	
Hart	1. De parkeerplaatsen op de Neul zijn voor langparkeerders, de plaatsen op de markt voor kortparkeerders (max loopafstand 200 m). Hoe kunnen de 60 extra parkeerplaatsen op de Neul dienen als compensatie voor de vervallen parkeerplaatsen op de Markt aangezien de afstand groter is dan de norm van 200 meter?	
D66	In het raadsvoorstel (pagina 3) staat na het overzicht van de verschillende niveaus van parkeerbeleid het volgende: <i>"Bovenstaande is in het conceptplan uitgewerkt in korte termijnmaatregelen. Voor de langere termijn sluiten we aan bij het concept Koersdocument Veghel en het concept Masterplan Veghel Centrum."</i> 1. Kunt u toelichten wanneer deze documenten naar de raad komen en wat deze precies inhouden? En begrijpen wij het goed dat de langetermijnmaatregelen voor Schijndel en Sint-Oedenrode óók in deze documenten worden uitgewerkt? Zo nee, in welke documenten worden de maatregelen voor deze kernen dan wel opgenomen?	
	2. In de Toekomstvisie wordt Veghel aangeduid als stad, met bijbehorende ambities voor verdere verstedelijking. Tegelijkertijd wordt in het parkeerbeleid gesproken over het dorpscentrum van Veghel, net als bij de andere kernen. Hoe wordt geborgd dat het parkeerbeleid aansluit bij de ambities uit de Toekomstvisie?	
	3. In het plan wordt voorgesteld om in het centrum van Veghel betaald parkeren in te voeren. Is er al bekend wat de beoogde parkeertarieven zullen zijn? Op basis waarvan worden deze tarieven bepaald? En wanneer worden die ingevoerd?	
	4. Wat zijn de verwachte effecten van het invoeren van betaald parkeren in het centrum van Veghel op de winkeliers en het functioneren van het winkelgebied? En hoe kijken de winkeliers zelf aan tegen deze maatregel?	

	5. Het deel over Veghel in het parkeerplan hangt sterk samen met het Masterplan Veghel Centrum, waar de raad nog een besluit over moet nemen – in het bijzonder over de geplande zevenlaagse parkeerhub. Stel dat het parkeerplan wordt aangenomen, maar het masterplan uiteindelijk niet. Wat betekent dat voor het parkeerbeleid zoals dat nu is voorgesteld?	
	6. Wat zouden de financiële consequenties zijn als ervoor gekozen wordt om parkeren in de geplande parkeerhub in Veghel Centrum gratis aan te bieden?	
	7. Het plan streeft naar eenduidige werkingstijden voor blauwe zones in alle dorpscentra. Waarom wordt er dan toch een uitzondering gemaakt voor de parkeerplaatsen bij het gemeentehuis? Gaat dat niet juist in tegen het doel van gelijktrekken? Nu je dan toch weer een uitzondering maakt	
	8. Wat is de maximale parkeerduur in een blauwe zone in Meerijstad? Is deze tijdsduur overal gelijk? Zo nee, welke afwegingen zijn er gemaakt bij het hanteren van verschillende tijden per locatie of kern?	
	9. In het parkeerplan staat dat er in het dorpscentrum van Sint-Oedenrode geen ontheffingen voor bewoners en bedrijven worden uitgegeven, omdat het blauwe zonegebied daar relatief klein is en primair gericht op bezoekers. Hoeveel aanvragen of verzoeken voor dergelijke ontheffingen komen er binnen vanuit Sint-Oedenrode?	
	10. In het raadsvoorstel staat dat het aannemen van dit beleid geen financiële consequenties heeft. Tegelijkertijd geeft het parkeerplan aan dat er meer gecontroleerd gaat worden op de blauwe zones. Hoe worden deze extra controles bekostigd? En betekent dit dat boa's andere taken minder gaan uitvoeren? Zo ja, om welke taken gaat het dan?	
	11. In het parkeerplan is geen aandacht voor het parkeren bij de Noordkade en het havengebied, terwijl daar nu al sprake is van parkeerdruk en er bovendien nieuwe ontwikkelingen op stapel staan die extra verkeer zullen aantrekken. Waarom is dit gebied niet meegenomen in het parkeerplan? En welke ontwikkelingen op het gebied van parkeren in dit gebied staan er	

	momenteel op de planning? Komt daar nog een apart onderzoek of voorstel voor?	
	12. In Schijndel kost de parkeergarage aan de Lochtenburg volgens het ombuigingenboek jaarlijks €200.000. Is er overwogen om hier betaald parkeren in te voeren om zo bij te dragen aan het dekken van deze kosten en het stimuleren van duurzame mobiliteit? Zo nee, waarom niet? En zo ja, waarom is er uiteindelijk toch gekozen om het parkeren hier gratis te houden?	
	13. In het parkeerplan wordt aangegeven dat er in schoolomgevingen wordt ingezet op het verminderen van autoverkeer en het bevorderen van veiligheid en leefbaarheid, onder andere via het concept van de <i>schoolstraat</i> – waarbij de straat rondom de school tijdelijk wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer tijdens haal- en brengmomenten. Dit vraagt volgens het plan om een projectmatige aanpak in samenwerking met scholen en andere betrokkenen. Hoe gaat deze projectmatige aanpak er concreet uitzien? En wanneer kunnen wij als raad de eerste resultaten of voorstellen daarvan verwachten?	

Besluitvorming bestuurscentrum Sint-Oedenrode

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Blz. 2. De locatie kan gebruikt worden als volwaardige vergaderlocatie. Hoeveel extra parkeerplaatsen worden hierdoor gebruikt?	
	2. Blz. 4 Is er al gekeken naar wat de mogelijkheden zijn voor ruimere openstellingen in Veghel of Schijndel? En wat daarvan de kosten zijn.	
	3. Bij mogelijke inkomsten staat verkoop lob 3 en 4. Waarom staat hier verkoop heemhuis niet bij?	

GBM	1. Kunnen de aanvragen voor de WMO straks ook in het nieuwe bestuurscentrum gedaan worden? Aangezien de balies vernieuwd worden.	
PvdA-GroenLinks	1. Is er voor de openstelling van de publieksbalie ook gekeken of er een andere locatie in Sint-Oedenrode hiervoor tijdelijk gebruikt kan worden, zodat inwoners van Sint-Oedenrode toch in hun eigen dorp terecht kunnen?	
Hart	1. Aan wat voor opmerkingen/aanpassingen moeten we rekeninghouden van de Commissie omgevingskwaliteit?	
	2. De kosten voor het buitenterrein maakten onderdeel uit van het raadsvoorstel. Op enig moment stelde u voor dit als apart besluit op te nemen. Het is nu weer onderdeel van het raadsvoorstel. Waarom kwam u op het besluit voor een apart voorstel terug?	
D66	1. Op pagina 12 van het VO worden 3 fractiekamers genoemd. Hoeveel fractiekamers komen er in het bestuurscentrum?	
	2. Op pagina 17 staat een ontwerp van raadzaal en parallelle zaal. Hoeveel vierkante meter worden raadzaal, parallelle zaal en de verbindingszone? Hoeveel vierkante meters hebben de huidige raadzaal, parallelle zaal en verbindszone?	
	3. Zijn er (volledig) flexibele wanden ingetekend bij de raadzaal en parallelle zaal, voor de zijde aan de verbindingszone? Zo nee, wat wordt dan bedoeld met de opmerking "Daarnaast is de mogelijkheid tot het koppelen van de raad- en parallelzaal een belangrijk punt."	
	4. Er lijken geen zitplaatsen voor publiek te zijn ingetekend. Waar komen zitplaatsen voor publiek? En hoeveel zitplaatsen komen er dan (minimaal) in raadzaal en parallelle zaal?	
	5. Duurzaamheid wordt bevorderd door goed gebruik. Gebruik als vergaderlocatie door ambtenaren brengt extra reisbewegingen met zich mee. Hoe wordt met dat vraagstuk omgegaan?	

	6. In vervolgplanning van bijlage 2 staat dat in mei er een raadsbesluit is over de invulling van lobben 3 en 4. Maar in de paragraaf ervoor staat dat er in deze fase nog geen uitspraak wordt gedaan over de inhoudelijke invulling. Wat zijn de stappen (met tijdlijn) om te komen tot een keuze uit drie genoemde opties voor een inhoudelijke invulling? Wat is de rol van de raad in dit besluitvormingsproces?	
	7. In bijlage 2 wordt bij de optie zorgcentrum voor senioren gesproken over een commerciële ontwikkelaar van zorgvastgoed. Waarom dient dit een commerciële ontwikkelaar te zijn? Is een niet commerciële ontwikkelaar ook mogelijk?	
	8. Wanneer is bekend of er beschermde diersoorten zoals de vleermuis aanwezig zijn? Stel dat deze er zijn, wat is dan de invloed op de planning?	
	9. De kosten voor tijdelijke openstelling van burgerzaken en sociaal domein is geraamd op 220.000,--. Wat is het bedrag dat nodig is voor de realisatie van een raasruimte? En wat is dan het bedrag dat nodig is voor tijdelijke openstelling overige burgerzaken en sociaal domein excl raasruimte? Hoeveel % van het aantal bezoeken aan burgerzaken/sociaal domein betreffen handelingen waar de raasruimte direct bij nodig is?	
	10. Beslispunt 8. Een bedrag van 640.000,-- komt ten laste van de algemene reserve. Bij de kaderbrief is aangegeven dat het mogelijk is om tot 2,9 miljoen voor structurele lasten hieruit te dekken (binnen kaders). Komt deze 640.000 binnen deze 2,9 miljoen te vallen? M.a.w. is er dan nog 2,26 miljoen over?	
	11. In bijlage 4 pagina 7 staat dat een fietsenstalling geen akkoord kreeg van de commissie omgevingskwaliteit. Wat is er bij het nieuwe bestuurscentrum mogelijk aan goede fietsenstalling?	
Vaststelling beleidsnotitie 'Internationale werknemers in Meierijstad, werk en verblijf en balans'		
Fractie	Vragen	Antwoorden

CDA	1. Veel internationale werknemers staan niet correct geregistreerd geeft u aan. Het is van belang dit probleem aan te pakken en de registratie te verbeteren. Nieuwe werknemers dienen te worden geregistreerd. Gaat dit ook voor reeds aanwezige en niet geregistreerde werknemers gebeuren?	
	2. Wat gebeurt er als werkgevers zich niet houden aan de verplichte regels van inschrijving? Hoe gaat u dit monitoren/handhaven?	
HIER	1. Zijn alle aanbevelingen van de expertgroep overgenomen en zo nee welke niet?	
	2. Hoeveel aanvragen zijn er lopende die niet getoetst zijn aan de aanbevelingen?	
LOKAAL	In de beleidsnotitie (pagina 28, eerste alinea) wordt gesteld dat: “Huisvesting op recreatieterreinen is niet toegestaan. Daarnaast is huisvesting in (sta)caravans, chalets, tenten of daarmee vergelijkbare huisvestingsvormen op locaties, anders dan recreatieterreinen, tevens niet toegestaan.” Tegelijkertijd zijn er in de praktijk initiatieven zoals die van Kafra Housing in Oosterum (De Conifeer 1) en in Rijkevoort (In het Spiek 7), waar wordt gesproken over ‘flexwoningen’. Deze flexwoningen vertonen qua uiterlijk en constructie sterke gelijkenis met (sta)caravans of chalets. 1. Hoe verhouden dergelijke initiatieven met ‘flexwoningen’ zich tot het genoemde verbod op huisvesting in (sta)caravans, chalets of vergelijkbare vormen? 2. Wat is het exacte onderscheid tussen de in het beleid uitgesloten huisvestingsvormen en de toegestane ‘flexwoningen’? 3. Op basis van welke (bouwtechnische, juridische of ruimtelijke) criteria wordt dit onderscheid gemaakt?	
VVD	1. De beleidsnotitie stelt “Veranderende rol gemeente, van faciliterend naar actief betrokken”, heeft de gemeente voldoende capaciteit om invulling te geven aan deze rol in de vijf pijlers?	

PvdA-GroenLinks	1. In de beleidsnotitie geldt een locatie met meer dan 50 verblijfsplaatsen als grootschalige huisvesting. Kunt u toelichten waarom juist deze ondergrens is gekozen?	
	2. De notitie spreekt over “tijdelijke” gebouwen (bijv. modulaire units). Hoe lang mag zo’n gebouw maximaal blijven staan en wat gebeurt er daarna – slopen, verplaatsen of ombouwen?	
	3. Hoe borgt het college dat mid- en long-stay-werknemers daadwerkelijk doorstromen naar reguliere, integrale huisvesting – en niet te lang in tijdelijke complexen blijven?	
	4. Welk budget en hoeveel FTE zijn in 2025 en 2026 beschikbaar voor controles volgens het nieuwe toezichtprotocol.	
Hart	1. Welke aanbevelingen van de Commissie Roemer zijn niet overgenomen en met welke reden of redenen?	
	2. Wat is de reden dat wordt gekozen voor grootschalige locaties voor huisvesting?	

Vaststelling toekomstvisie Meierijstad 2040

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. In de toekomstvisie staat het volgende aangegeven: “Het is evident dat er bij een visie op hoofdlijnen nog veel keuzes in de toekomst gemaakt moeten worden, zowel ruimtelijk op gebiedsniveau als in termen van budget, prioritering en ambtelijke capaciteit.” Welke rol heeft de gemeenteraad daar nog bij en op welke momenten zou dit dan zijn?	
	2. In de Ontwerp- Toekomstvisie is opgenomen dat de visie in elk geval elke 4 jaar geactualiseerd wordt. Hoe werkt het proces als er behoefte is aan een eerdere actualisering voor bijvoorbeeld het toevoegen van een nieuw	

	onderwerp ambitie. Of door het geven van duidelijkere kaders op een bepaald onderwerp?	
	3. In de zienswijze wordt het volgende aangegeven: “op welke manier uitvoering wordt gegeven is minder diep uitgewerkt. Hierdoor worden er veel ambities uitgesproken, maar wordt er minder aandacht besteed aan de daadwerkelijke knelpunten en keuzes. Ook doordat deze keuzes niet worden weergegeven op kaart, is niet inzichtelijk op welk vlak en in welke gebieden knelpunten ontstaan. Dit is een keuze geweest vanuit de gemeente voor de vorm en insteek van de toekomstvisie. Wij hopen dat deze dilemma’s en bijbehorende basisprincipes een nadere duiding en uitwerking krijgen in de programma’s. De uitwerking van programma’s is een bevoegdheid van het college. Op welke manier kan de gemeenteraad hier nog invloed op uitoefenen? En waar wordt dan het onderscheid gemaakt tussen wel een programma met de gemeenteraad bespreken en wanneer niet?	
LOKAAL	1. In de toekomstvisie wordt gesproken over inbreiding voor woningbouw in Schijndel, Sint-Oedenrode en Erp. Is dat voldoende om aan de woningbouwambities die we hebben te kunnen voldoen? Hiervoor is toch ook uitbreiding nodig?	
	2. Wat moeten we ons voorstellen bij een topsportvoorziening? Is dit als iets concreter dan de ene zin het de toekomstvisie?	
	3. De aanleg van een N-randweg in Veghel wordt genoemd in de toekomstvisie. Zijn hier al meer ideeën over hoe deze eruit moete komen zien/waar deze moet komen te liggen?	
PvdA-GroenLinks	1. In het raadsvoorstel wordt in de tabel ‘Duurzaamheid’ onder de kop ‘Schone Lucht’ en ‘Gezondheidswinst door minder schadelijke uitstoot’ aangegeven op welke manier dit bereikt kan worden. Is het mogelijk om daar ‘het zoveel mogelijk beperken of verbieden van houtstook’ aan toe te voegen?	

	2. Waarom is in paragraaf 4.9 onderscheid gemaakt in een kwalificatie van de natuurgebieden Het Hurkske, Het Lijnt en de Eerdse Bergen enerzijds en het Wijbosch Broek, De Aabroeken, Geerbosch, Diependaal, Lieseind, de Geelders en Gemonde, Schijndelse en Rooise heide, het Dommeldal tussen Sint-Oedenrode en Boxtel, het Dommeldal bij Breugel en het Vresselse Bos anderzijds?	
	3. In de visie staat dat Meierijstad in 2040 “goed op koers” ligt richting een fossielvrije economie en dat netcongestie tegen die tijd is opgelost. Kunt u met een tijdlijn laten zien welke tussenmijlpalen u hanteert om die netcongestie structureel op te lossen en hoe dit zich verhoudt tot onze doelstelling om uiterlijk 2050 energieneutraal te zijn?	
	4. De toekomstvisie spreekt over geleidelijke groei passend bij de identiteit van de kernen, terwijl wij inbreiden boven uitbreiden verkiezen. Hoeveel van de geplande bruto woningproductie tot 2030 zit in echte inbreidings-locaties?	
	5. De visie noemt “extra verkeersdrempels” en betere fietspaden. Wij streven naar 50 % minder gereden autokilometers. Welk emissie- en verkeersmodel gebruikt de gemeente om maatregelen (30-km-zones, deelauto's, OV-verbeteringen) te vertalen naar een kwantitatieve CO ₂ - en km-reductie, en wat zijn de streefwaarden per jaar?	
	6. De visie stelt dat in 2040 de biodiversiteit niet verder is afgenomen en “op onderdelen verbeterd”. Welke indicatoren (bijv. Living Planet Index, % bloem-/faunarijk grasland) hanteert het college om “verbeterd” objectief vast te stellen?	
Hart	1. Naar aanleiding van de Commissie MER: Hoe gaat u in de toekomst met de verschillende genoemde controverses om?	
	2. Hoe gaat u de effecten van de toekomst visie meten en monitoren?	
	3. Welke acties onderneemt u om de thema's sociale cohesie en eenzaamheid een eigen plek te geven in de toekomstvisie, maar meer nog in de uitvoering en monitoring. We begrijpen dat deze onderwerpen	

	een plek krijgen in de visie Sociaal Domein, maar desondanks blijft het onze vraag hoe dit gaat gebeuren.	
D66	In de Toekomstvisie lezen we op pagina 10 de volgende passage: “Sint-Oedenrode, Veghel-centrum en Schijndel vervullen de rol van hoofdkern. Hier zijn centrumvoorzieningen aanwezig voor dagelijkse basisbehoeften. Deze hoofdkernen stimuleren lokaal ondernemerschap en geven uitdrukking aan de lokale dynamiek.” 1. Waarom wordt hier alleen Veghel-centrum benoemd, terwijl Schijndel en Sint-Oedenrode wel als geheel worden genoemd? En welke rol is in dit kader weggelegd voor Erp?	
	2. Wat is de stand van zaken rondom de zoektocht naar een WVG-locatie in Schijndel? En in hoeverre is het mogelijk om – ook zonder een dergelijke locatie – te voorzien in de woningbehoefte van Schijndelse inwoners voor de komende jaren, met de beleidskeuzes zoals die in de Toekomstvisie worden gemaakt?	
	3. Op pagina 25 lezen we de ambitie om de wachttijd voor een sociale huurwoning in 2040 terug te brengen naar minder dan één jaar. Hoeveel sociale huurwoningen moeten er worden bijgebouwd om deze ambitie te realiseren?	
	4. Op pagina 25 staat de ambitie dat Meierijstad in 2040 op het gebied van cultuur “op gelijke hoogte staat met de grote steden in Brabant.” Hoe wordt de ‘hoogte’ van cultuur gemeten? En hoe groot is op dit moment de achterstand ten opzichte van deze steden?	
	5. Op pagina 5 staat dat de Toekomstvisie iedere vier jaar wordt bijgesteld. Vindt deze bijstelling plaats net vóór of net ná de gemeenteraadsverkiezingen? Wordt daarbij ook een evaluatie opgenomen van de voortgang in de afgelopen vier jaar? En wat is de rol van de gemeenteraad in dit bijstellingsproces?	
	6. De Toekomstvisie is tevens de omgevingsvisie. Wat zijn de programma's en/of plannen, die de concretisering vormen van deze omgevingsvisie?	

	Kan bij elk programma/plan aangegeven worden: a) wat de strekking is, b) wanneer het programma/plan gereed zal zijn en c) of en wanneer het aan de raad wordt voorgelegd?	
	7. In het raadsvoorstel staat dat de toekomstvisie tevens de herijking van de visie sociaal domein is. In de toekomstvisie wordt dat in het geheel niet benoemd. Waarom is het niet opgenomen in de toekomstvisie? Wat zijn de programma's en/of plannen die de concretisering vormen van de visie sociaal domein? Kan bij elk programma/plan aangegeven worden wat de strekking is, wanneer gereed en wanneer aan de raad voorgelegd?	
	8. Voor jongeren met jeugdhulp is de ambitie dat deze van 1 op 8 naar 1 op 14 gaat. Waar is het streefcijfer 1 op 14 op gebaseerd?	
	9. Op pag 33 onderaan staat dat er geen grootschalige logistieke bedrijven zijn gevestigd die geen schakel vormen in ons economische ecosysteem. Op pag 52 staat bij de verhaallijn bruisend werkcluster: 'De groei van het bedrijfsleven inclusief de logistieke sector en opslag/overslag krijgt de ruimte en wordt actief gestimuleerd.' Hoe kan bepaald worden of grootschalige logistieke bedrijven een schakel vormen in ons economische ecosysteem?	
	10. Op pagina 35 staat de ambitie dat er in 2040 een mbo-5 niveau (associate degree) is. Echter, het mbo biedt beroepsonderwijs tot en met niveau 4. Het beroepsonderwijs niveau 5 (associate degree) is voorbehouden aan hogescholen. Welke ambitie wordt hier bedoeld?	
	11. Er wordt gesproken over een Noordelijke Randweg Veghel voor het autoluw maken van het centrum. Op welke verkeersstromen in/rond het centrum richt zich de noordelijke randweg? Is er een zoekgebied voor deze randweg? Zo ja, welk gebied is dat?	
	12. Er wordt gesproken over woningbouw in bebouwingslinten waar boeren zijn gestopt en stallen gesloopt. Op pagina 44 gaat het om groene buffers tussen de kernen. Worden bebouwingslinten planmatig of via criteria	

	gedefinieerd? Zo ja, waar en hoe wordt dit vastgelegd? Zo nee, hoe wordt dan groene buffers gewaarborgd?	
	13. Er wordt gesproken over een natuur- en recreatieplas in hoofdstuk 9. Wordt hierbij bedoeld op een bestaande plas (bijv. Kienehoef) of wordt gedacht aan een nieuwe plas?	
	14. Er wordt gesproken over een monitoringssysteem voor brede welvaart. Welke meetinstrumenten zijn er nu al beschikbaar voor brede welvaart? En welke zullen nog ontwikkeld moeten worden? Zijn er al gemeenten die (delen van) een brede welvaart monitor hebben? Zo ja, graag toelichten.	
	15. Er wordt monitoring via de OmgevingsEffectRapportage (OER) genoemd. Hoe vaak wordt deze opgesteld? Zullen volgende OER'en de ontwikkeling t.o.v. de nulmeting inzichtelijk maken?	