

Technische vragen Raadsvergadering 29 maart 2018

Beschikbaarstelling van krediet fietspaden Populierlaan in Veghel		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart voor Schijndel	1. Het college kiest voor asfaltbeton. Cementbeton is, zo hebben we begrepen, duurzamer (onder meer omdat het gemakkelijker is te hergebruiken) en goedkoper in onderhoud (lees: gaat langer mee). Heeft het college cementbeton overwogen en zo ja, waarom valt de keuze dan toch op asfaltbeton? Mogelijk ten overvloede: qua comfort is er ons inziens amper verschil en ook CROW lijkt een lichte voorkeur voor cementbeton te hebben.	Cementbeton is inderdaad duurzamer, toch is gekozen voor asfaltbeton en wel om de volgende redenen: • Asfalt is comfortabeler en om deze reden geeft de provincie alleen subsidie voor asfaltbeton en niet voor cementbeton. Dus m.n. ook een financiële reden • Asfalt is goedkoper Cementbeton is lastiger voor het verrichten van reparaties en duurt ook langer i.v.m. verhardingstijd. Binnen de kom is dit kwetsbaarder als buiten de bebouwde kom.

Instemming met zienswijze deelname GGD Hart voor Brabant in een coöperatie

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Zie 1.5 op pag 3. Welke gemeenten hebben zich om welke redenen en met welke argumenten uitgesproken om af te zien van deelname .Dit "gezien de <u>vele</u> bedenkingen" aldus het raadsvoorstel.	De gemeente Uden wil dat de GGD afziet van deelname in de coöperatie (Tilburg) en in dergelijke coöperaties in het algemeen. Reden: men vindt de risico's niet inzichtelijk. De gemeenten Bernheze, Boxtel, Dongen, Oss, Sint-Michielsgestel en Vught gaan akkoord onder voorwaarde dat de gemeente geen lasten en nadelige gevolgen heeft van deze deelname. De gemeente Waalwijk heeft enkele wensen uitgesproken, daarover vindt op dit moment overleg plaats. De andere gemeente zijn akkoord of hebben geen wensen of bedenkingen.
	2. Waarom is in Tilburg gekozen voor de constructie coöperatie met o.a. de GGD die onder een GR valt, om te samenwerking bij Toegang te versterken?	De partners in de 'Toegang Tilburg' hebben verschillende varianten van samenwerking besproken en beoordeeld, waarbij deze als beste uit de bus kwam. De reden voor een steviger samenwerking is meer continuïteit in een volgende fase van een samenwerking die al loopt sinds begin 2015.
	3. Was de inhoudelijke reden "samenwerking" leidend en de constructie "coöperatie" volgend ? Waar is deze gedachtegang op gebaseerd?	Ja. Zoals bij twee aangegeven wil men de samenwerking versterken vervolgens is gekeken welke rechtsvorm meest passend is.
	4. Wat zijn de gevolgen van beoogde constructie voor de bedrijfsvoering bij de GGD en voor de uitvoering van de basistaken? Wat gaan andere deelnemende gemeenten dan Tilburg van deze beoogde constructie merken?	Er zijn geen gevolgen. Andere gemeenten gaan er niets van merken.
	5. Is het 100% zeker dat de gemeente Tilburg , bij voor en tegenspoed, alle kosten van deze beoogde constructie voor haar rekening neemt, en dat andere gemeenten hierover nooit met financieel/juridische vraagstukken te maken krijgen?	Nee voor het eerste deel van de vraag. Ja, voor het tweede deel omdat het gaat om een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid.
	6. Wat waren de aanvankelijke vragen en bedenkingen van ons college en welke antwoorden hebben die bedenkingen weggenomen?	De vragen hadden betrekking op het inzicht dat een coöperatie naar onze mening een commerciële

		samenwerkingsvorm is met het doel op een effectieve en efficiënte wijze aan de markt te kunnen deelnemen. Hierbij de belangen van de leden zo veel mogelijk beschermend onder het motto samen staan we sterk. Vraag was dan ook waarom (overheids)taken van de GGD in een dergelijke rechtspersoon worden ondergebracht. Met andere woorden: Gaan we als overheid ons op de zorgmarkt begeven? Is bij deze voorgestelde ontwikkeling rekening gehouden met de Wet markt en overheid en Europese aanbesteding-, mededinging- en staatsteunregels? Deze vragen zijn gedocumenteerd, onder verstrekking van adviezen van een gerenommeerd kantoor dat ook onze huisadvocaat is (AKD) beantwoord. Samenvatting hiervan was dat dit één van de mogelijke oplossingen was voor een geconstateerd kwaliteitsprobleem. Feitelijk is er sprake van het ombouwen van een bestaande samenwerking op basis van onvoldoende afdwingbaar bevonden afspraken tot een privaatrechtelijke rechtspersoon met gedeelde verantwoordelijkheden.
VVD	1. Wat is de meerwaarde voor gemeenten wanneer de GGD toetreedt tot de coöperatie?	Voor de andere deelnemende gemeenten is er geen meerwaarde, behalve het besef dat de GGD, ook hier, goed meebeweegt met de wensen van (alle) gemeenten. Wel kunnen we leren van de ervaringen die de gemeente Tilburg en de GGD opdoen met het vormen van de coöperatie.
	2. Wat is de meerwaarde voor Tilburg?	De gemeente Tilburg krijgt één contractpartner.
	3. Wat is "tijdig" ontvangen van informatie en stukken?	De eerste stukken zijn op eind januari 2018 ontvangen. Aanvullende informatie is pas verstrekt na telefonisch contact begin maart.

	4. Wat waren de bedenkingen en vragen van het college?	Zie eerdere reactie
	5. Wat zijn de bedenkingen van andere gemeenten?	Zie eerdere reactie
PvdA	1. Bij argument 1.5. wordt aangegeven dat er enkele gemeenten zijn die “wel degelijk juridische en financiële risico’s zien. Welke zijn deze en waarom ziet Gemeente Meierijstad deze niet?	Alleen de gemeente Uden heeft juridische bedenkingen. Zij vindt (ambtelijk) dat het niet passend is om voor plustaken deel te nemen in een coöperatie. Waarbij de GGD stelt dat er vanuit de gemeenschappelijke regeling noch de achterliggende wetgeving belemmeringen of verboden zijn. De aanvullende informatie die is ontvangen geeft uitsluitel over deze risico’s.
	2. Bij kanttekening 1.1. wordt gesteld dat de risico’s beheersbaar zijn. Welke zijn deze risico’s? Ik vraag u met klem deze met ons te delen zodat wij een weloverwogen besluit kunnen nemen.	Er zijn geen risico’s bij het deelnemen in een coöperatie: het is een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid. Er zal, conform artikel 54 en 56 van Boek 2 van het Burgerlijk wetboek aansprakelijkheid worden uitgesloten. Dit door de letters U.A aan de naam toe te voegen, wat staat voor uitsluiting van aansprakelijkheid. Dit houdt in dat, bij ontbinding, geen van de leden kan worden aangesproken om in een tekort bij te dragen. Wel dienen de financiën van de rechtspersoon op een zorgvuldige wijze te worden beheerd. Deelnemers dienen namelijk wel bij te dragen in de exploitatiekosten. Voorkomen dient dan ook te worden dat hierin tekorten gaan ontstaan. Dat is echter bij elke samenwerkingsvorm het geval. Hier kan dan ook de gebruikelijke planning en control cyclus voor worden gebruikt. Conclusie is: Er is goed over de oplossing nagedacht. Deze is juridisch gezien niet geheel risicoloos. Dat zijn nieuwe samenwerkingsvormen overigens zelden of nooit. Uiteindelijk bepalen namelijk de fiscus en/of de rechter of een regeling aanvaardbaar is. Er zijn echter voldoende maatregelen

		voorgesteld om tijdig ingrijpen mogelijk te maken en restschade te voorkomen. De risico's voor de gemeente Meierijstad worden om die reden dan ook als beheersbaar aan gemerkt.
	3. In hoeverre is het denkbaar dat er geld vanuit de gemeenschappelijke regeling richting de Coöperatie in Tilburg vloeit?	Dat is niet denkbaar.
	4. Wie draait er op voor de extra kosten om e.e.a. in te regelen? Het zijn NB. Extra diensten en deze vragen ook extra inzet.	Het zijn en blijven plustaken waarvoor de gemeente Tilburg betaalt.

Vaststelling beleid buitenreclame

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Zonering (blz. 8) Het plaatsen van A0-reclame is mogelijk in de kernen van Meierijstad, met uitzondering van de kernen Schijndel en Sint-Oedenrode..... <i>Wordt hier mee bedoeld alleen Schijndel en Sint-Oedenrode dus de andere 11 kernen Olland, Wijbosch, enz. wel ?</i>	Dat klopt, A0-reclame is straks mogelijk in 11 kernen. En Alleen niet in Sint-Oedenrode en Schijndel. Verder is plaatsing langs de hoofdinfrastructuur mogelijk.
Team Meierijstad	2. Zonering (blz 9) Het plaatsen van lichtmastreclame is mogelijk in de kernen van Meierijstad, met uitzondering van Schijndel en Sint-Oedenrode. Ook in woonwijken in de andere kernen is plaatsing van deze reclame niet mogelijk. Waar is het nu wel mogelijk ? Kortom graag een duidelijke / heldere uiteenzetting bij zoneringen waar wel of niet ! Hoe het nu is omschreven is het op meerdere manieren uitlegbaar !	Plaatsing is mogelijk langs de hoofdinfrastructuur van de gemeente, zowel in als buiten de kernen (behalve Schijndel en Sint-Oedenrode). Hier is de extra beperking woonwijken opgenomen, omdat de lichtmastreclame voornamelijk dient als bewegwijzering naar een bedrijf of winkel toe en in woonwijken met name bestemmingsverkeer komt.

Team Meierijstad	3. Handhaving, 3a. Hoe en op welke manier worden de reclame-uitingen t.b.v. evenementen aan de openbare weg gecontroleerd? 3b. Welke sanctie zit op een eventuele overtreding ?	Conform het op 31 januari 2018 door het college vastgestelde VTH-beleid wordt gehandhaafd afhankelijk van de prioriteit. De prioriteit hangt af van het risico op een calamiteit. Is dat risico klein dan is de prioriteit laag. Als sprake is van een gevaarlijke situatie zal de overtreder (organisator evenement) direct worden benaderd en aangesproken om het betreffende bord binnen een bepaalde tijd zelf weg te halen, doet deze dat niet dan doen wij het en worden de kosten verhaald bij de overtreder. Voorafgaand aan het evenement wordt uiteraard aan dit onderwerp aandacht besteed en worden organisatoren gewezen op de mogelijkheden die er zijn om gebruik te maken van de daarvoor aanwezige locaties.
Team Meierijstad	4. Reclame op eigen terrein, 4a. Hoe en op welke manier worden de gevelreclame-uitingen gecontroleerd? 4b. Welke sanctie zit op een eventuele overtreding ?	In feite geldt hier hetzelfde als het vorige antwoord. Daarnaast is in deze situaties vaak sprake van vergunning vrije reclames. Afhankelijk dus van de situatie en de prioriteit die deze situatie heeft wordt al dan niet opgetreden conform de bij het vorige antwoord beschreven strategie.

Beschikbaarstelling krediet verduurzaming sporthal De Dioscuren in Schijndel

Fractie	Vragen	Antwoorden
VVD	1. Rekenen we ons niet rijk met de kortingen op energielasten en met name de onderhoudslasten?	Nee, dit zijn reëel te verwachten besparingen. Inschatting is gemaakt door adviseur en vanuit gemeente. Gekeken is naar in het verleden behaalde besparingen bij toepassing van dit soort duurzame maatregelen. Voor wat betreft de besparing op onderhoud is gekeken naar in het verleden uitgevoerd onderhoud en kosten hiervan.
	2. Hoe hard zijn de garanties dat de bijgevoegde berekening klopt?	Verwacht mag worden dat deze ingeschatte besparingen reëel zijn en in de toekomst behaald worden.

		Referentiemateriaal is o.a. behaalde besparingen die in het verleden behaald zijn bij andere gemeentelijk panden.
	3. De nieuwe techniek, vraagt om andere onderhoudskosten. We zien alleen de besparing op LED verlichting. Is onderhoud voor bijvoorbeeld zonnecollectoren wel in de berekening meegenomen?	Met het toekomstig onderhoud van o.a. zonnecollectoren is rekening gehouden in de berekening van de totale onderhoudskosten besparing
	4. Subsidiemogelijkheden: zijn er al aanvragen de deur uit op advies van More?	Met bureau More is hier recentelijk nog over gecommuniceerd. Dit bureau heeft het onderzoek gedaan naar mogelijke subsidies en daar waar mogelijkheden liggen worden deze binnen enkele weken ingediend. Indiening van deze aanvragen verzorgt ook bureau More.
Hart voor Schijndel	1. Wat zijn de gevolgen voor de gebruikers van De Dioscuren tijdens de tijdelijke sluiting van de sporthallen?	Niet beide sporthallen gaan tijdens de renovatie dicht. De gehele Polluxhal (4 zaaldelen) blijft tijdens de renovatie geheel in gebruik. Uit overleg met het Elde College is gebleken dat vanaf de Mei vakantie men alle blokuren (2 sporturen achter elkaar) buiten gaat sporten (indien het weer het toelaat). Dit gebeurt op de locatie van Hockeyclub De Hopbel aan de Rooiseheide. Hierdoor komen 3 zaaldelen vrij, wat ongeveer gelijk staat aan de Castorhal. Het atelier exploitatie accommodatie is tevens aan het onderzoeken of bij slechte weersomstandigheden de Zuideinder sporthal, gelegen nabij de Hockeyclub, gebruikt kan worden. Het atelier Exploitatie Accommodatie is nu de planning van het dag-gebruik (alle scholen) hiermee aan het aanpassen om gedurende de weken vanaf 1 juni tot de start van de zomervakantie (plm. 6 weken) alles in de Polluxhal kwijt te kunnen. Dit atelier is hiervoor in overleg met de scholen (Heijcant, Talent en Elde). In de afgelopen jaren blijkt tevens dat aan het eind van het schooljaar de bezetting in de sporthal beduidend lager ligt waardoor we ook weinig problemen verwachten met bezetting.

		Aan de verenigingen is kenbaar gemaakt dat de Castorhal vanaf 1 juni tot 1 september niet beschikbaar is en met de verhuur van de Castorhal is hiermee rekening gehouden.
--	--	---

Vaststelling kwaliteitskader schoolgebouwen		
Fractie	Vragen	Antwoorden
VVD	1. Brengen de BENG eisen en Frisse School eisen beperkingen met zicht mee?	Naar verwachting brengen deze eisen (nagenoeg) geen beperkingen met zich meebrengen. In het ontwerpproces kan voldoende geanticipeerd worden op deze eisen.
	2. Wat is de reden dat bepaalde maatregelen voor PO wel in de BENG maatstaf zijn verdisconteerd en voor VO niet?	Dit gegeven vloeit automatisch voort uit de hantering c.q. systematiek van de nieuwbouwkostenconfigurator van HEVO (zie bijlage 3a en 3d).
	3. Kunnen we van schoolbesturen eisen dat ze exploitatievoordelen inzetten voor zogenaamde plusmaatregelen om energieneutraal te worden?	Daar waar mogelijk worden maatwerkafspraken met de schoolbesturen gemaakt over de eventuele financiële bijdrage in investeringen, die het wettelijk minimumniveau van het Bouwbesluit (incl. BENG) te boven gaan en die aantoonbare exploitatievoordelen opleveren. Het is nadrukkelijk geen (wettelijke) verplichting van de gemeente om dergelijke inzet van exploitatievoordelen te eisen.
	4. Mogen schoolbesturen exploitatievoordelen ook voor andere doeleinden inzetten die de kwaliteit van onderwijs bevorderen?	Daar waar het aantoonbare exploitatievoordelen betreft, die voortvloeien uit investeringen die het Bouwbesluit incl. BENG te boven gaan, worden maatwerkafspraken gemaakt over de inzet van die voordelen ten behoeve van deze investeringen. Ingeval van andere exploitatievoordelen, is het niet aan de gemeente om daar een uitspraak over te doen. Dat is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen.
	5. Wat betekent dit nieuwe beleidskader voor plannen die al in voorbereiding zijn?	Het enige plan dat momenteel in voorbereiding is betreft de vervangende nieuwbouw van basisschool Sint Antonius van Padua te Nijnsel. Het kwaliteitskader wordt op dit plan ook van toepassing verklaard. In dat kader is in de jaarschijf 2018 van het IHP een extra krediet van € 824.100,00 opgenomen, opdat de nieuwbouw aan het kwaliteitskader kan voldoen.

Vaststelling verordening onderwijshuisvesting, inclusief beleidsregels

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Het OMO heeft de verantwoording voor de huisvesting van VO in Veghel, de gemeente voor de huisvesting van VO in Schijndel. Zijn er nadelen aan deze twee constructies/partners van VO binnen Meierijstad? En wat zijn de nadelen?	In het kader van de vaststelling van de onderwijs-huisvestingsverordening is het Elde College gevraagd naar de bereidheid tot doordecentralisatie (= het overdragen van de huisvestings- verantwoordelijkheid van gemeente naar schoolbestuur). Het Elde College is niet principieel tegenstander van doordecentralisatie, maar heeft enkele serieuze bezwaren; zo ontbreekt het het Elde College aan expertise in het realiseren en beheren van vastgoed. Daarbij komt ook nog dat aan het realiseren en beheren van vastgoed grote risico's verbonden zijn; de vastgoedportefeuille van het Elde College is te klein om dergelijke risico's goed te kunnen spreiden. Bij doordecentralisatie van het VO wordt in het kader van de overdracht van de huisvestingsverantwoordelijkheid jaarlijks een bedrag aan het schoolbestuur uitgekeerd. Het schoolbestuur dient met dit jaarlijkse bedrag zelf de huisvesting te regelen. Bij doordecentralisatie wordt de onderwijshuisvestingsverordening buiten toepassing verklaard. Indien de gemeente verantwoordelijk is voor de huisvesting van het VO wordt de beschikbaarstelling van middelen voor een bepaalde voorziening gebaseerd op de in de onderwijshuisvestingsverordening opgenomen criteria. In theorie zou dit tot een verschil c.q. ongelijkheid kunnen leiden. De praktijk bij andere gemeenten wijst uit, dat beide constructies naast elkaar kunnen bestaan.

VVD	1. Kan het huisvestingsakkoord wat in ontwikkeling is betekenen dat scholen exploitatievoordelen gaan reserveren voor renovatie in plaats van investeren in extra duurzaamheidsmaatregelen zoals in het kwaliteitskader onderwijshuisvesting gesuggereerd wordt?	Neen. Eén van de uitgangspunten uit het huisvestingsakkoord is dat het schoolbestuur bijdraagt in de renovatie door het vrijvallende deel van de onderhoudskosten (periode van 25 jaar) aan de gemeente ter beschikking te stellen. Met andere woorden straks wordt aan de hand van de meerjarenonderhoudsplanning exact bepaald wat het schoolbestuur dient bij te dragen in de renovatie. Exploitatievoordelen worden daarin niet meegenomen.
	2. Is een bijzondere positie voor het Elde College juridisch mogelijk?	De bijzondere positie waarop in het raadsvoorstel wordt gedomd heeft betrekking op het feit, dat het Elde College zichzelf geen inhoudelijke inbreng heeft toebedeeld bij de totstandkoming van de voorliggende onderwijshuisvestingsverordening, daar waar andere schoolbesturen wel inhoudelijk hebben gereageerd. Dat heeft vanuit het perspectief van het Elde College vooral te maken met het feit, dat de voorliggende verordening niet van toepassing is op het Elde College, mede in het licht van het onderzoek naar de vervangende nieuwbouw van gebouw B.
	3. Wanneer de thans voorliggende verordening wordt herzien eind 2018, moet dan ook het IHP weer herzien worden?	Neen, het IHP hoeft dan qua uit te voeren voorzieningen niet herzien te worden. Wel zal dan duidelijk worden van welke financiële inbreng van het schoolbestuur uitgegaan kan worden als het gaat om renovatie. Deze inbreng wordt vervolgens opgenomen in c.q. in mindering gebracht op het realisatiekrediet dat voor de betreffende renovatie wordt beschikbaar gesteld.
Hart voor Schijndel	1. Hoe vaak en/of wanneer wordt de staat van een schoolgebouw onderzocht?	De staat van onderhoud is normaliter aan de orde als een schoolbestuur verzoekt om vervangende nieuwbouw. Dan zal onder meer aangetoond moeten worden dat de bouwkundige staat van het schoolgebouw zodanig is dat vervanging van het gebouw aan de orde is en het schoolbestuur niet nalatig is geweest in het uitvoeren van adequaat onderhoud. Voorts wordt de staat van onderhoud onderzocht in geval een schoolgebouw aan de onderwijsbestemming wordt onttrokken

		en in eigendom aan de gemeente wordt overgedragen (zie artikel 28 verordening voorzieningen huisvesting onderwijs). Het is onze insteek om in het kader van eerstvolgende IHP, waarmee in 2019 zal worden gestart, een dergelijke onderzoek naar de staat van onderhoud van de in Meierijstad aanwezige schoolgebouwen uit te laten voeren.
	2. Wie is opdrachtgever van het onderzoek naar de staat van een schoolgebouw?	Ingeval van een verzoek om vervangende nieuwbouw of straks ook renovatie zal een schoolbestuur de opdrachtgever voor een dergelijk onderzoek zijn. Bij een onttrekking aan de onderwijsbestemming is dat ons college. Ingeval een staat van onderhoud wordt opgemaakt in het kader van een IHP zal de gemeente c.q. ons college opdrachtgever zijn.
	3. Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van schoolpleinen, als die terreinen buiten schooltijden vrij toegankelijk zijn?	Het onderhoud van de schoolpleinen behoort tot de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Dat geldt ook voor de speeltoestellen, die op het schoolplein staan. De eigenaar/huurder van de grond onder het toestel is verantwoordelijk voor de veiligheid van een speeltoestel, tenzij dit tussen partijen anders wordt geregeld. In Meierijstad komen veel variaties voor als het gaat om toegankelijkheid van schoolpleinen en afspraken over onderhoud van speeltoestellen. Ons streven is er op gericht om binnen afzienbare tijd eenduidige afspraken daarover met de schoolbesturen vast te leggen.
D66	1. De op pagina 6 genoemde bijlagen 5 en 6 ontbreken bij de stukken. Kunnen die toegevoegd worden?	Het gaat hierbij om de verslagen van het op 30 november 2017 en 20 december 2017 gehouden OP Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO). Beide verslagen zijn inmiddels aan de stukken toegevoegd.
	2. In de stukken staat dat de "Beleidsregel medegebruik en verhuur schoolgebouwen wordt voorlopig 'on hold' gezet gezien de reacties die deze beleidsregel bij het onderwijsveld heeft losgemaakt."	Met de aan de schoolbesturen voorgelegde concept-beleidsregel inzake medegebruik en verhuur schoolgebouwen werd beoogd om nadere regels te stellen

	- Wat werd beoogd met deze beleidsregel? - Wat zijn de consequenties van het 'on hold' zetten? - Heeft dit invloed op of betreft het ook het streven naar MFA's?	aan medegebruik en verhuur en nadere invulling te geven aan de hoogte en wijze van vaststelling van de huurprijs en een eventuele (gedeeltelijke) afdracht hiervan aan de gemeente. Deze beleidsregel was bedoeld om een helder en bruikbaar inzicht te geven in de diverse mogelijkheden van gebruik, medegebruik, ingebruikgeving en huur en verhuur van onderwijsgebouwen. Een bestuursorgaan kan beleidsregels vaststellen, het is dus niet verplicht. Vandaar dat het 'on hold' zetten vooralsnog geen consequenties heeft. Let wel: in de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs zijn in hoofdstuk 4 nog steeds bepalingen omtrent medegebruik en verhuur opgenomen. Deze blijven onverminderd van kracht, ongeacht of er nu een specifieke beleidsregel is of niet. Beleid ten aanzien van medegebruik en verhuur kan in zekere zin invloed hebben op MFA's en diens verhuurbaarheid. Als schoolbesturen lagere tarieven voor de verhuur van leegstaande schoollokalen aan kinderopvangorganisaties gaan hanteren, kan de verhuurbaarheid van MFA's ten behoeve van diezelfde doelgroep mogelijk onder druk komen te staan. Dit is in Meierijstad momenteel niet aan de orde.
--	--	---

Vaststelling verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs 2018		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Wat zijn de nadelen voor de gemeente dat er 5 lokalen bewegingsonderwijs eigendom zijn van schoolbesturen?	Over het algemeen is het uiterst moeilijk om lokalen bewegingsonderwijs exploitabel te krijgen. Als deze lokalen in eigendom van de schoolbesturen zijn, levert dit eerder een voordeel dan een nadeel voor de gemeente op; het exploitatierisico ligt namelijk bij de schoolbesturen. Als nadeel kan worden aangemerkt, dat het buitenonderhoud nu via een aparte procedure moet worden afgewikkeld en dat

		er een grijs gebied gaat ontstaan tussen het onderhoud aan de binnenkant (rekening schoolbestuur) en de buitenkant (rekening gemeente). Met de betrokken schoolbesturen worden gesprekken opgestart om de mogelijkheid te onderzoeken om de verantwoordelijkheid voor het totale onderhoud van de lokalen bewegingsonderwijs bij één instantie onder te brengen.
VVD	1. Waarom kende Sint-Oedenrode en Schijndel niet een dergelijke verordening? Was dit niet noodzakelijk na 2015?	Het is niet bekend waarom Sint-Oedenrode en Schijndel de verordening materiële financiële gelijkstelling nooit hebben vastgesteld. Ja, dat in principe na 2015 noodzakelijk, maar in Schijndel was dat voor wat de bekostiging van het buitenonderhoud en aanpassingen aan lokalen bewegingsonderwijs niet aan de orde, omdat in Schijndel geen lokalen bewegingsonderwijs aanwezig zijn, die in eigendom zijn bij schoolbesturen. In Sint-Oedenrode, maar ook in Veghel hebben de enkele schoolbesturen wel lokalen bewegingsonderwijs in eigendom.
	2. Betekende de specifieke bijlage in Veghel dat de verordening uitsluitend voor 2007 en 2008 geldig was?	Ja.
	3. Het lijkt gezien de svz in de oude gemeenten dat er slechts beperkt van deze verordening gebruikt gemaakt wordt. Kunnen we zonder?	Neen, om de bekostiging van het buitenonderhoud en aanpassingen aan lokalen bewegingsonderwijs, die eigendom zijn van de schoolbesturen, juridisch mogelijk te maken, is deze verordening noodzakelijk. Daarnaast krijgt nu ook de voorziening 'haalbaarheidsonderzoek' een wettelijke grondslag. Tevens kan deze verordening ook tijdelijk aangevuld worden extra voorzieningen.
D66	1. Wat zijn de consequenties voor de scholen? Verandert er voor bepaalde scholen op korte of lange termijn iets?	In principe verandert er voor de schoolbesturen niets. De aanvraag- en toekenningsprocedure blijft hetzelfde, maar was voorheen ondergebracht in de onderwijshuisvestingsverordening en maakt nu onderdeel uit van de verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs. Mogelijk dat op de korte termijn iets gaat veranderen: met de betrokken schoolbesturen worden gesprekken opgestart om

		de mogelijkheid te onderzoeken om de verantwoordelijkheid voor het totale onderhoud van de lokalen bewegingsonderwijs bij één instantie onder te brengen.
--	--	---

Vaststelling integraal Huisvestingsplan Onderwijs		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Welke argumenten zijn gehanteerd om de investering in Boerdonk uit te stellen?	Het IHP is op basis van zowel wet- en regelgeving als ook consensus tussen gemeente en alle betrokken schoolbesturen voor basisonderwijs tot stand gekomen. In samenspraak met de schoolbesturen is een andere volgorde c.q. prioritering qua realisatiedatum bepaald, gebaseerd op de bouwkundige, functionele en ruimtelijke staat van de betreffende schoolgebouwen. Daarbij heeft voor wat betreft SKIPOV de basisschool in Eerde een hogere prioriteit gekregen dan de basisschool in Boerdonk. De school in Eerde is in tijd naar voren gehaald, terwijl de school in Boerdonk in tijd naar achteren is geschoven. Belangrijk om op te merken is dat de school in Boerdonk behouden blijft.
	2. Welk effect heeft dit uitstel op andere initiatieven, zoals sociale woningbouw, ontwikkeling fase 2 plan Korstenhof?	Dit uitstel heeft naar onze mening geen effect op andere initiatieven in Boerdonk; de school blijft immers behouden voor deze kern.
	3. Wat voor invloed hebben de extra inkomsten van het Rijk voor de kleine scholen en in het bijzonder voor de school in Boerdonk?	Vooropgesteld zij, dat de gemeente niet gaat over de besteding van dergelijke middelen; dat is en blijft een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. In het verleden was er al een zgn. kleine scholentoeslag; op kleinere basisscholen zijn de kosten per leerling relatief hoog. Daarom krijgen scholen die kleiner zijn dan 145 leerlingen een extra bijdrage, die toeneemt naarmate het aantal leerlingen daalt. Nu komen daar ten behoeve van de kwaliteit op school extra middelen tot € 20.000,00 per school bovenop. Deze middelen worden rechtstreeks aan de schoolbesturen beschikbaar gesteld, die zelf bepalen waar ze

		deze middelen aan uitgeven. Waar de middelen in Boerdonk aan uitgegeven worden is ons niet bekend.
VVD	1. Financiële doorrekening is op basis oude IHP's. We zien dat de kwaliteitseisen kosten meebrengen en dat de huisvesting dus duurder zal worden. Kan er inmiddels meer gezegd worden over de financiële doorrekening?	In de bijlagen behorend bij het raadsvoorstel is een uitgebreide financiële doorrekening opgenomen.
	2. Is het zo dat wanneer het schoolbestuur beoordeeld dat de kwaliteit van onderwijs in een kern onder druk komt, we mogelijk niet meer in elke kern onderwijs aanbieden?	Geen technische vraag
	3. Is er onderzoek gedaan naar extra onderwijsvoorzieningen die we nu nog missen in Meerijstad, bijvoorbeeld cluster-4 onderwijs?	Neen, het IHP heeft zich beperkt tot de reeds aanwezige voorzieningen. Wel is er in het samenwerkingsverband door onze gemeente aandacht gevraagd voor een evenwichtige spreiding van voorzieningen over de regio.
	4. Kan het ontbreken van een kindfunctie in Boerdonk een reden zijn om daar niet te bouwen aan een nieuwe school?	Neen.
	5. Het krediet wat Sint-Oedenrode destijds beschikbaar heeft gesteld voor de school in Nijnsel is niet toereikend vanwege het bouwbesluit. Het bouwbesluit was destijds bekend, welke kosten zijn over het hoofd gezien?	In het eerste krediet was geen bedrag opgenomen voor een speellokaal; dat is nu wel gebeurd (+ € 147.300). Voorst heeft het prijspeil 2018 geleid tot een hoger bedrag per m ² (= € 135,00 per m ²), hetgeen een extra bedrag van € 236.100,00 betekent. In totaal gaat het om een extra krediet van € 383.400,00.
	6. Als normatieve leegstand toeneemt agv leerlingenafname is het dan aannemelijk dat ook aanpalende functies afnemen?	Dat kan, maar hoeft niet persé. Opgemerkt zij, dat scholen een dichtere verspreidingsgraad hebben dan bijvoorbeeld kinderopvangorganisaties; er zijn doorgaans meer scholen per wijk dan kinderopvangorganisaties. Meer leegstand bij scholen betekent dus niet meer leegstand bij kinderopvangorganisaties. Momenteel is er bijvoorbeeld vanuit de kinderopvang-organisaties vraag naar extra capaciteit voor buitenschoolse opvangactiviteiten.

	7. Bij problemen alg van leegstand wordt gesproken over maatwerk, wat voor maatwerk is dat dan?	Als het gaat om maatwerk, valt daarbij te denken aan: • de onttrekking van leegstaande lokalen aan de onderwijsbestemming, ingeval deze lokalen als zelfstandig functionerend (= o.a. eigen ingang, eigen toiletruimten) kunnen worden aangemerkt. In dat geval kan ook sloop een optie zijn, in geval geen andere bestemming wordt gevonden. • op zoek gaan naar andere gebruikers; • andere bestemming geven aan leegstand; transformatie naar bijvoorbeeld wonen. • kostenreductie: de kosten van leegstand reduceren.
	8. Een onderwijslocatie wordt gehandhaafd als kwaliteit en betaalbaarheid gegarandeerd kan worden, hoe worden beiden gemeten?	Zoals op pagina 16 van het IHP te lezen staat, zijn de schoolbesturen primair aan zet om te bepalen in hoeverre een locatie (nog) voldoet aan de gestelde normen voor kwaliteit van onderwijs en betaalbaarheid. Ieder schoolbestuur maakt daarin met de betreffende teams en de directe omgeving eigen keuzes op basis van hun beleidslijn.
Hart voor Schijndel	1. Bij Reactie SKOPOS – SKOSO verordeningen huisvesting Meierijstad nov. 2017 staat vanaf midden bladzijde 3 geen reactie van de gemeente meer vermeld. Wat is daarvan de reden?	Overal staat de gemeentelijke reactie vermeld!
D66	1. In het raadsvoorstel staat het uitgangspunt dat in elke wijk of kern er minimaal één onderwijslocatie is, mits de kwaliteit is gewaarborgd. - Wat is de definitie van een wijk? - Is er in alle wijken in Meierijstad een school? - Zo nee, in welke wijken niet?	Voor wat betreft onderwijshuisvesting is qua wijk/buurt in eerste instantie aansluiting gezocht bij de buurtindeling die het CBS hanteert. Op basis van deze buurtindeling zijn de volgende wijken geformeerd: in Schijndel 7 wijken (Noord, Centrum, Plein, De Beemd, Braak, Duin en Wijbosch), in Sint-Oedenrode 6 wijken (Centrum/Vogelenzang, Kienenhoef/Kinderbos, Eerschot/Everse, Nijnsel, Boskant, Olland) en in Veghel 12 wijken (Centrum, West, Leest, Zuid, Bunders, Ven, Mariaheide, Zijtaart, Eerde, Erp, Keldonk en Boerdonk). In het geval van Veghel is een extra buurt gecreëerd, namelijk Veghels Buiten. In feite is een wijk dus een verzameling van buurten, een en ander conform de buurtindeling van het CBS.

		Met uitzondering van de Schijndelse wijken “Plein” en “Duin” en de Veghelse wijk “Veghels-Buiten” is in alle wijken minimaal één (speciale) basisschool aanwezig.
	2. De leerlingenprognose dateert uit 2015 (pag. 8 raadsvoorstel). In 2017 is de prognose niet geactualiseerd omdat de woningplanning ontbrak. Deze komt “binnen afzienbare tijd” voorhanden. - Wat is binnen afzienbare tijd? M.a.w. wanneer komt de woningplanning beschikbaar? - Hoe lang duurt het dan voordat er geactualiseerde leerlingenprognoses zijn? - Wat is de cijfermatige basis van de inschatting dat de woningbouwplanningsgegevens tot uiterst marginale wijzigingen zal leiden?	Zodra de woonvisie is vastgesteld, kan de woningbouwplanning als input voor de te actualiseren leerlingenprognose worden gebruikt. Binnen één maand nadat alle noodzakelijke gegevens aan het ‘prognosebureau’ zijn aangeleverd, kan worden beschikt over een geactualiseerde leerlingenprognoses. De verwachting is dat geen grote verschillen qua aantallen zijn tussen de woningbouwplanning, die bij de leerlingenprognose van 2015 is gehanteerd, en ‘nieuwe’ woningbouwplanning. Een gering verschil in woningbouwplanning zal vervolgens tot uiterste marginale wijzigingen in leerlingenprognose leiden. Significante wijzigingen in de leerlingenprognose voor een bepaalde school zullen doorgaans eerder veroorzaakt worden door gewijzigde deelname- en belangstellingspercentages dan door gewijzigde woningbouwplanning.
	3. In hoofdstuk 4 van het IHP wordt bij de gegevens van een paar scholen een woninguitbreidingsplan genoemd. Maar er zijn ook uitbreidingsplannen die er niet in staan. Wat is de reden dat sommige plannen wel en andere niet genoemd zijn?	Het enige woninguitbreidingsplan dat in het IHP wordt genoemd is “Veghels Buiten”. De omvang van dit woningbouwplan (1.200 woningen in 2.035) is zodanig dat dit voor enkele basisscholen tot extra ruimtebehoefte leidt. Alle andere woninguitbreidingsplannen in Meierijstad zijn vanwege de geringe omvang en het feit, dat deze niet tot extra ruimtebehoefte bij deze scholen leiden, niet genoemd. Een voorbeeld ter verduidelijking: in de wijk “Eerschot/Everse” worden volgens de woningbouwplanning uit 2015 in een tijdsbestek van 17 jaar ruim 130 woningen gebouwd. Deze woningbouwtoename leidt ertoe dat de basisgeneratie 4-12 jarigen in deze wijk minder hard daalt. Daling van de basisgeneratie betekent feitelijk minder leerlingen en dus geen toename van de ruimtebehoefte.

	4. Op (o.a.) de pagina's 13, 15, 18 en 55 van het IHP wordt gesproken over een leerlingendaling. Uit de prognoses (pag. 56) blijkt dit niet. Het totaal aantal leerlingen blijft redelijk stabiel. Hoe groot is de leerlingendaling waar in de pagina's 13, 15, 18 en 55 op bedoeld wordt? En waar kunnen we die cijfers over de daling vinden?	Het leerlingenaantal voor het basisonderwijs in Meierijstad is gedurende de schooljaren 2010/2011 tot 2017/2018 met 18% gedaald. Op de laatste teldatum (1 oktober 2017) waren er binnen het basisonderwijs 6.593 leerlingen aanwezig. De verwachting is dat dit aantal in 2035 rond de 6.498 leerlingen zal liggen. Na jaren van krimp is er voor de toekomst sprake van stabiliteit. Er zal een apart overzicht worden bijgevoegd waaruit de leerlingendaling blijkt.
	5. In het IHP en raadsvoorstel wordt niet gesproken over noodlokalen en in de huisvestingsverordening wel. Zijn er momenteel in Meierijstad noodlokalen in gebruik?	Er zijn diverse manieren om in de huisvesting van scholen te voorzien, zoals nieuwbouw en uitbreiding maar ook de plaatsing van noodlokalen. Deze voorzieningen worden in de onderwijshuisvestingsverordening genoemd. In Meierijstad zijn momenteel alleen op het Elde College noodlokalen in gebruik. Het is niet uit te sluiten dat in de toekomst noodlokalen worden ingezet ter overbrugging naar een definitieve c.q. permanente huisvestingsvoorziening/-situatie.
	6. In het raadsvoorstel staat de eerstvolgende actualisering van het IHP in 2019/2020. In het IHP staat 2019 genoemd (p.35 en p.45). - Wat is de reden dat in het raadsvoorstel het jaar 2020 is toegevoegd? - Hoe lang duurt het, alvorens geactualiseerde leerlingenprognoses in een geactualiseerd IHP is verwerkt?	Het IHP is vaak een langdurig proces dat meer dan één jaar in beslag neemt. De toevoeging van 2020 is bedoeld om aan te geven dat het IHP in 2019 start en in 2020 wordt afgerond. Zie beantwoording vraag 2.

	7. Financiële cijfers - (pag 12). De begroting 2018 bevat een investeringsbedrag van 866.000. Waar is dit bedrag in de begroting vindbaar? - In de begroting 2018 zijn de financiële middelen voor het verankeren van duurzaamheid separaat zichtbaar. Zijn deze middelen nu opgenomen in de kostenramingen bij het IHP? Zo ja, betreft het dan extra middelen bovenop de BENG middelen/normen? Zo nee, zijn deze budgetten dan nog beschikbaar? - Zelfde vraag voor frisse scholen, waarvoor de budgetten separaat zichtbaar waren in de begroting 2018.	Dit bedrag is vindbaar in de 'Mijlpalen van Meierijstad' op de pagina's 29 en 30. Het bedrag van € 866.000,00 is opgebouwd uit twee bedragen: € 491.000,00 voor BENG en € 375.000,00 voor Frisse Scholen klasse B. In de kostenramingen bij het IHP zijn zowel de extra middelen voor BENG, Frisse Scholen klasse B als voor extra maatregelen in het kader van duurzaamheid opgenomen. De financiële onderbouwing van de diverse kostenramingen zijn terug te vinden in de bijlage 'berekening van de noodzakelijke investeringen IHP 2018-2024'.
	8. In het overzicht van de Rekenkamercommissie van het maatschappelijk vastgoed van Meierijstad staan de vrijgekomen schoollokalen van de basisscholen De Bunders, De Empel en de Antoniuschool. In het IHP (p.35) staat dat bevoegde gezagen het recht hebben op juridisch eigendom van een schoolgebouw. Hoe is de werkwijze bij ruimteoverschot in een schoolgebouw. Komen deze dan weer in eigendom van en/of ten laste van de gemeente? En wat betekent dit financieel gezien voor de gemeente?	Als een deel van een schoolgebouw niet meer nodig is voor onderwijs kan het aan de onderwijsbestemming worden onttrokken. Dit dient te gebeuren op basis van een gezamenlijke akte tussen gemeente en schoolbestuur met inachtneming van onder andere artikel 110 WPO. Zodra deze akte in ingeschreven in de openbare registers gaat eigendom van het onttrokken deel over op gemeente. Bij onttrekking van een deel van het schoolgebouw dient het altijd te gaan om een zelfstandig functionerend deel, dat wil zeggen met eigen ingang en toiletvoorziening. Een leegstaand klaslokaal in het midden van het gebouw komt in principe niet in aanmerking voor een onttrekking. Zodra gemeente eigenaar is/wordt van het onttrokken deel, komen ook alle lasten van dat deel voor rekening van de gemeente. Om te komen tot een verantwoorde exploitatie van dergelijke panden, wordt vanuit vastgoedbeheer getracht deze panden te verhuren aan andere partijen. Dat is voor wat betreft de leegstaande lokalen van de Bunders, Empel en Antoniuschool redelijk gelukt.

Besluitvorming over herbestemming gemeentehuis Schijndel (Wenkend perspectief)

Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart voor Schijndel	1. Wat zijn de gevolgen voor 't Spectrum van het vertrek door de bibliotheek?	De ruimte in 't Spectrum, waar de Bibliotheek was gehuisvest wordt nu bestemd voor de podiumaccommodatie en daarmee ontstaat een gewijzigde invulling voor het 't Spectrum. Er ontstaat echter geen leegstand in 't Spectrum en de functionaliteit van 't Spectrum blijft op peil.
	2. Aan welke organisaties, bedrijven of particulieren denkt u de ruim 300m2 te verhuren?	Het is de bedoeling om in de nadere uitwerking van het concept van een Multifunctionele accommodatie partijen te vinden die hier een bijdrage kunnen leveren en aansluiten bij de kernwaarden; levendigheid, diversiteit, energie en herkenbare identiteit. Dat kunnen bijvoorbeeld zakelijke- of maatschappelijke dienstverleners zijn, maar ook ondernemers met een passend concept.
	3. Hebben zich belangstellenden gemeld voor het oude deel van het gemeentehuis, zoals marktpartijen? Zo ja, wat was het aanbod van die partijen?	In het kader van de participatie en marktconsultatie zijn er oriënterende gesprekken gevoerd met marktpartijen voor de ontwikkeling en gebruikers die interesse hebben getoond. Uit de gesprekken is positieve "feedback" gekomen. Echter in dit stadium waarin nog geen besluit is genomen over de doorgang van het Wenkend perspectief is in overleg met betrokken partijen afgesproken om vertrouwelijkheid in acht te nemen. Bij een positief besluit van de gemeenteraad worden uiteraard de geldende aanbestedingsregels in acht genomen.

	4. U stelt dat een sale-lease back constructie financieel gezien niet aantrekkelijk is. De bibliotheek is binnen die constructie op geen enkele manier nog een verantwoordelijkheid van de gemeente, aangezien de nieuwe eigenaar dit deel van het gebouw verhuurd aan de bibliotheek en dus niet aan de gemeente. De gemeente huurt slechts de gebouwdelen voor depot/opslag kunst, trouwzaal en loket. Daarnaast zijn er geen kosten meer voor het onderhoud van het gebouw. Is het met deze nuancerings nog steeds onaantrekkelijk?	De mogelijkheden voor een sale-lease back constructie zijn door meerdere onafhankelijke deskundigen onderzocht en deze deskundigen hebben hierover een eensluidend advies uitgebracht. Op het moment dat een marktpartij middels een sale-lease back constructie eigenaar wordt van het gebouw, zal deze eigenaar streven naar een marktconforme huur, waardoor een groot deel van de investeringen door de gemeente en/of bibliotheek zelf gedragen moeten worden of dat er een heel hoge vergoeding betaald zal moeten worden over de “meerinvestering”, of dat er een zwaar boekverlies zal worden geleden op de verkoop. Het voorgaande weegt niet op tegen de voordelen van het niet hebben van de kosten voor onderhoud e.d. van het gebouw. Ook met deze nuancering is het derhalve nog steeds onaantrekkelijk. . Ook kan het zijn dat er een hoge vergoeding betaald zal moeten worden over de “meerinvestering” of dat er een zwaar boekverlies zal worden geleden op de verkoop. De voordelen van het niet hebben van de kosten voor onderhoud e.d. van het gebouw wegen hier niet tegen op. Ook met deze nuancering is een sale-leaseback constructie derhalve nog steeds onaantrekkelijk.
--	---	--